

Analecta Syriae e codicibus Musei Britannici excerpta.

Edidit

Dr. M. Kmosko

II. Homilia in noctem Parasceves S. Ioanni Chrysostomo adscripta.

Codex Musei Britannici Add. 12. 165 praeter complures homilias metricas Iacobi Sarugensis versionesque homiliarum S. Ioannis Chrysostomi inde a fol. 266 v° continet sermonem admodum singularem "in S. noctem Parasceves crucifixionis". Idem legitur in codice quodam saeculi VIII vel IX foliorum 189 membranaceo, initio et fine eo quidem mutilo, quem professor universitatis Vindobonensis clarissimus D. Dr. W. Neumann possidet, atque insigni benignitate cum apografo codicis Londinensis accuratissime collatum meum in usum convertere non recusavit (= N). Sermo noster ibi invenitur foll. 109 v°–115 v° excerptis interpositis operum asceticorum Isaiae Scetensis, Isaaci Ninivitae, Palladii, Macarii¹. Idem denique inest foll. 122 v°–124 v° in codice Vat. Syr. 369 eiusdem fere aetatis, quo Chrysostomi, Basilii, Gregorii Nazianzeni, aliorum homiliae continentur per anni circulum dispositae. In catalogo codicum Assemannianorum ab A. Mai edito admodum negligenter descriptum cum apographo codicis Londinensis editor huius periodici contulit. Videtur autem sermo noster maxime propter citata quaedam ex aliquo "evangelio", hucusque ignoto desumpta attentione studioque paulo diligentiore non indignus.

¹ Orthographiam codex sequitur peculiarem. Nam pro *υ* verborum *ς*"*ς* in 3. p. sing. perf. plerumque *Ι* scribit: *Ιντο* (= *υντε*), *Ιαν* (= *υνει*), *Ιλατ* (= *υλατ*). Aliquando pro *Ι* nominum e radicibus *Ν*"*ς* derivatorum *υ* ponit: *Ιχνο*, (= *Ιχλ*, «lupus»). Item saepius *υ* in part. plur. verborum *Ι*"*γ* retinet, ut scribat *Ιαμδη* (= *υμδαι*). Pro *ρο*"*η* nonnunquam *ρε*"*η* exhibet.

1. Auctor sermonis, quem adiecta versione latina integrum edituri sumus, in utroque msc. S. Ioannes Chrysostomus perhibetur. Neque vero, quamvis illius doctoris dictionem incertus auctor imitatus sit, quisquam homiliam, quae inter scripta eius minime invenitur, merito ei attribui sibi persuadeat. Immo videtur e variorum auctorum scriptis ab homine natione et lingua Syro esse conflata. Initium enim sermonis, cuius proprius est usus vocum graecarum ἀριθμός, μᾶλλον, e graeca in syriacam linguam, nisi fallimur, translatum est, cum verba Is 53 § 7 neque secundum Peš neque secundum Syro-Hexapla rem, sed ex ipso aliquo textu graeco citentur. Contra maximam eius partem syriaca lingua inde ab initio compositam fuisse vel finis homiliae tamquam *sedra* laudibus officii Parasceves Syrorum insertus prodit,¹ siquidem praeter canones, qui diserte dicuntur, graecos breviaria Iacobitarum integra fere ex operibus auctorum Syrorum excerpta sunt. Accedit quod verba Is 59 § 15 secundum Peš citantur eiusque divinitas Christi comprobatur, id quod ex auctoritate LXX fieri nullo modo poterat, quippe qui pro „hic mundabit (ἰδεῖ) gentes plurimas“ exhibitent οὐτω θαυμάσονται ἔθνη πολλὰ ἐπ’ αὐτῷ. Quod denique, cum de Barabba latrone agit, scriptor eum typum Adae esse statuit, qui „filius patris“ verissime fuerit, eiusque dimissionem condemnationi „filii Dei“ opponit, nemo non videt ea omnia paronomasiae inniti, quam nisi auditores Syri intelligere non poterant. Quo autem tempore homilia nostra exarata sit, accuratius erui nequit. Neque enim ulla indicia historica prae se fert et, haereticos quosnam impugnet, difficile est dictu, cum verba, quae eo spectant, nimis generalia sint, quin ad certam aliquam haeresin referri possint.

2. De argomento homiliae, quoniam nihil singularius continet, non est, eur verba faciamus. Citata, quae ex aliis evangelii partibus in ea obviam sunt, tractanda modo liceat differre. Quae ad historiam dominicae passionis spectant, ad verbum latine redditia legentium oculis anteponimus:

1. *Captivus erat apud Hannan.*

2. *Duxerunt itaque principes sacerdotum Dñum et ante Pilatum statuerunt (M 27 § 2) et tumultuati sunt adversus eum et clamaverunt: Reus est mortis (M 26 § 66).*

¹ Cf. *Breviarium iuxta usum Eccl. Antioch. Syrorum.* Mausilii 1892. IV pag. 222.

3. Incepit Kajasa adiurare eum: *Si inquit (¶) tu es rex Iudeorum? Dñus vero mansuete et humiliter respondit: Tu dixisti (M 27 § 16), accipe testimonium tuum. Tunc Kajasa scidit vestimenta sua dicens: Ecce inquit (¶) blasphemavit (M 26 § 16).*

4. Pilatus vero interrogavit eos dicens: *Quidnam est malum, quod fecit? Ipsi vero clamabant dicentes: Crucifige, crucifige eum. (M 27 § 23).*

5. Pilatus autem dixit: *Regem vestrum crucifigam. Dicunt ei: Noli dicere, quia (,) rex est, sed quia (,) ipse dixit: Quia rex (sum) ego Israel (¶ 19 § 15, 21). Erat autem incarceratus tunc temporis vir quidam latro et appellabatur Bar-Abba (¶ 15 § 7). Et quoniam consuetudo erat et captivus dimittebatur in festo (M 27 § 15) dixit eis Pilatus: Quem vultis dimittam vobis, Iesum, qui cognominatur Christus, an Bar-Abbam (M 27 § 15)? Et clamaverunt omnes dicentes: Bar-Abba dimittatur et Iesus crucifigatur (M 26 § 67).*

6. [Induerunt eum vestibus sanctuarii Patris sui et procidentes in genua dixerunt: *Ave rex Iudeorum.*].

7. Pilatus autem, cum non invenisset adversus Dñum causam morte dignam dixit eis: *Tollite vos et crucifigite eum, ego enim non inveni in eo quidquam dignum morte (¶ 19 § 6). Tunc intiecerunt in eum manus et ceperunt eum et percutiebant calamo caput eius et spuebant ei in faciem eius (M 26 § 67).*

Atque sextum quidem citatum, num iustum, si rerum ordinem spectamus, locum occupet, merito potest dubitari. Reliqua autem citata si quis obiter iudicaverit, suspicetur scriptorem verbis evangelicis memoria tenus allegatis miscere, ut dicunt, quadrata rotundis ita, ut textum comminiscatur harmonisticum, qui vel sanae menti repugnet ipsiusque ingenium prodat quam maxime debile. At multo secus re vera iudicandum est. Alia enim similis harmoniae evangelicae testimonia praesto sunt Iacobi episcopi Sarugensis cum de crucifixione sermo prosa oratione conscriptus, tum de passione carmen longissimum.

3. Iacobus Sarugensis, ut de sermone eius prosaïco loquendi initium faciamus, praeter poëmata de vita Salvatoris longissima composuit sex orationes prosaicas interpretationes (¶¶;¶) vulgo appellatas. Eas germanice versas edidit Zingerle *Sechs Homilien des h. Iacob von Serug.* Bonn 1867. Syriace unam tantum integrum typis expressam scio in *Monum Syr.* ed. Mössinger I 91 fs. Reliquarum vero parva quaedam fragmenta exhibentur in chrestomathia syriaca a Wenig edita. Nobis hic de

quinta agendum est, cui in *ed. Mus. Brit. Add. 14.587* a. 603 eo quidem exarato¹ inscribitur ﴿اَنْدَعْلَمْ اَوْ مَنْ وَسْعَ دَعْلَمْ﴾ (“*Deinde interpretatio de Parasceve passionis Dñi*”). Argumento sermonis enarrando supersedemus, ad versionem a Zingerle confectam lectores Orientis Christiani remittentes. Sufficiat paucis indicasse similia hic similique ordine atque in homilia Chrysostomo pereram adscripta citata occurrere. Exponit autem, postquam disseruit, cur tam Iudaei crucifigi Christum voluissent, quam Pilatus voluntati eorum satisfecisset, Iacobus, quomodo Iudaei falsos testes quaesierint, cum dicit (fol. 127 r°): ﴿اَنْدَعْلَمْ اَوْ مَنْ وَسْعَ دَعْلَمْ﴾ “Ideo scriptum est: *Quaesierunt testes mendacii contra Dñum nec invenerunt*,². Adiicit deinde illos, cum timerent, ne testium iudiciis divina Dñi auctoritas confirmaretur, postremo velum (﴿اَنْدَعْلَمْ﴾) e sanctuario adduxisse et chlamyde purpurea ex eo confecta Christum induisse, ut eum occidere possent, quia rem sacram tetigisset³. ﴿اَنْدَعْلَمْ اَوْ مَنْ وَسْعَ دَعْلَمْ﴾ “Et cum eum ante Pilatum constituisserint, interrogabat eos dicens: *Quid enim mali fecit?* – *Et clamaverunt omnes dicentes: Reus est mortis.*” ﴿اَنْدَعْلَمْ اَوْ مَنْ وَسْعَ دَعْلَمْ﴾ “Summus autem sacerdotum adiuravit Dñum: *Adiuro te per Deum vivum, ut dicas nobis, an tu sis Christus.* Et cum Dñus veritatem respondisset, commotus est et scidit vestem suam”. Cum Ps.-Chrysostomo Iacobus hic duabus rebus convenit, primum cum verba *Reus est mortis* (M 26 § 66) contra auctoritatem evangeliorum canonicorum in ore Iudeorum coram Pilato tumultuantium ponit, deinde cum adiurationem Caiphae, qua in re vix fieri potest, ut uterque rerum ordinem rhetoriceis artibus perturbaverit, coram Pilato accidisse fingit.

¹ Cf. Wright C. B. M. pag. 517.

² fol. 126 v° verba sic citat: ﴿اَنْدَعْلَمْ اَوْ مَنْ وَسْعَ دَعْلَمْ﴾

³ Hanc assertionem singularem etiam auctor Homiliae nostrae nosse videatur, dicit enim (Nº 8): *Induerunt eum vestibus sanctuarii Patris eius*. Iacobus Sar. hac ratione explicat dissensum Evangelistarum quorum alter dicit Dñum ﴿اَنْدَعْلَمْ اَوْ مَنْ وَسْعَ دَعْلَمْ﴾ (M 27 § 29: χλαμύδα κοκκίνην) alter ﴿اَنْدَعْلَمْ اَوْ مَنْ وَسْعَ دَعْلَمْ﴾ (μ 15 § 16: πορφύραν) indutum esse; utroque dicit colores liturgicos designari.

Differt vero ab homilia nostra, quatenus secundum quartumque ci-tatum apud illum ita inter se coalescunt, ut priori parti quarti altera secundi iungatur. Neque igitur negari potest, nisi carmen illius *de passione* inscriptum praesto haberemus, quae ratio Iacobum inter et Ps.-Chrysostomum intercedat, parum constare.

4. Homilia *de passione* metrica (الصلوة) Iacobi Sarugensis in plurimis codd. mss. continetur eamque, si Deo placuerit, integrum una cum aliis Iacobi poëmatibus edituri sumus. Qui infra allegabitur, textus vetustissimos praecipue codd. Musei Britannici *Adel.* 12.162 fol. 74 ss.¹, 14.586 fol. 1 ss.², 17.198 fol. 1 ss.³ sequitur collatis etiam duobus codd. recentioris aetatis Musei Britannici *Add.* 12.165 fol. 204 ss. et bibliothecac Bodleiana Poc. 404 fol. 236 ss. Iacobus ab ultima coena narrandae dominicae passionis initium facit et priore carminis sui parte presse sequitur sermones in Hebd. Sanct. III et IV editos a L a m y S. Ephraemi *Hymni et Sermones*. I (Mechliniae 1882). 398 ss. Discedit autem quam maxime ab Ephraemi narratione inde a negatione Petri. Capto nimurum Dño narrat Sarugensis :

: ﻢَوْلَانِي ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ
 . ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ ﻰَلَّا
 : ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ
 . ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ
 : ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ
 . ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ ﻰَلَّا ﻰَمْرُونَ

“ Traxit dilectio Simonem Petrum, ut videret iudicium eius et comistus est cum crucifixoribus velut peregrinus. Immixtus est nido accipitrum filius ille columbae (Bar Iona) et illi agnoscentes eum aggressi sunt eum, ut eum discerperent. Dixerunt enim : Discipulus est Galilaei, et coepit iurare et anathematizari se illum ne-scire ”.

Interposita deinde longissima quadam atque taediosa disser-tatione, qua probare studet negationem Petri divinitus accidisse, ne in passione Christus socium haberet, refert Iacobus, gallo canente,

¹ Wright CBM pag. 721.

² Ib. p. 503.

³ Ib.

apostolum post tertiam narrationem, dolore perculsum, lacrimas fuisse. Postea narrat Iesum in domo Annae inclusum esse altiusque de verbis ~~inclusus est in domo Hannan~~ “*inclusus est in domo Hannan*”, meditari incipit. Quae narratio cum ipsis hisce verbis singulari modo cum homilia Ps.-Chrysostomi convenit, tum ideo magni est momenti, quod secundum eam negatio Petri accidisse videtur, priusquam Dñs in carcerem coniiceretur. Narrata enim negatione Iacobus prosequitur :

٥٥٠ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥١ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٢ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٣ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٤ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٥ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٦ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٧ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٨ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٥٩ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص
٥٦٠ ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص ملخص

“ Raptabant eum tamquam malum et latronem et quocumque volebant ducebant eum eentes prout voluerunt. E monte Olivarum raptantes deduxerunt eum et peryenit ad Sion et in domum Hannan introduxerunt et insanientes incluserunt eum et illinc porro duxerunt eum et adierunt Pilatum, Pilatus vero misit eum ut iret ad Herodem ”.

Deinde prolixe contumelia ab Herode Dño illata et reconciliatio
Herodis cum Pilato enarratur. De iis autem, quae Christo in domo
pontificum facta sint, fieri non potest, quin tam pauca Iacobus di-
xerit, quandoquidem aequa atque ex parte Ps.-Chrysostomus ea,
quae ibi accidisse evangelia perhibent, coram Pilato facta esse fin-
git. Sed ipsius verba audiamus :

"Nox transiit et venit mane iudicii magni et convenit populus, ut tumultum excitaret contra iudicem. Sacerdotes et scribae non cessarunt tota nocte accersire testes falsos contra Salvatorem..... Introduxerunt Filium in domum iudicii tamquam reum et tumultum excitarunt ad mortem eius, ne a iudice inquireretur.... Homines maculis et livoribus vitiati multis in iudicium adduxerunt medicum bonum, qui eos visitavit. Convocantes aduxerunt turbam magnam, quae mortem eius tumultuose postularet, et elevarunt vocem coram iudice *eum mortis reum esse*¹. Pilatus autem tamquam iudex interrogare coepit regem a quo derivantur coronae potentium: *Dic mihi, quis² sis et an rex sis*³, ut fertur de te; Iudei enim ita dicunt te loqui. Dixit Dñs: *In hoc mundo non fui rex, si regnum meum hinc fuisset, apparuisset.....* Hoc respondit: Non est regnum meum ex terrestribus. Dicit ei: *Ergo modo ecce rex es tu?* Et postea respondit ei: *Tu dixisti*⁴, ex me noli quaerere sed verum reputa id, quod dixisti⁵.

Atque haec quidem adamussim cum secundo citato homiliae nostrae convenient, quo pariter ante tribunal Pilati tumultuantes Iudei Christum *reum mortis* iudicare finguntur. Paulo vero infra

1 M 26 § 66.

² Cfr. t. 19 §.9.

3 M 27, 11.

4 t 18 § 36 sq.

carmine Iacobi comprobatur ne prius quidem, quod ex sermone prosaico allegavimus, citatum re vera textui Ps.-Chrysostomi repugnare. Bis enim hic Iacobus verba: "*Reus est mortis*," coram Pilato in ore Iudeorum ponit, secundo autem ita, ut cum sermone prosaico conspiret, cum dicit:

لـ ١٢٥٠ وـ ١٣٥٠ مـ ١٤٥٠ وـ ١٥٥٠ مـ ١٦٥٠ وـ ١٧٥٠ مـ ١٨٥٠ وـ ١٩٥٠ مـ ٢٠٥٠

“Dicit eis: Quid est malum, quod perpretavit? ¹ Et clamaverunt omnes dicentes: Reus est mortis ² ».

Huc usque Iacobus plane cum Ps.-Chrysostomo convenit. Ea quoque, quae apud eum sequuntur, singularem homiliae narrationem, quamquam paulo aliter digesta sunt, ex parte quidem confirmant aut saltem ei non repugnant. Pilatus, inquit Iacobus, iuxta legem interrogat Iudeos, quem sibi dimitti velint, et relato responso Iudeorum de ingratitudine eorum disserit. Introducitur Kajafa prophetizans (¶ 18 § 14) et Iudeis persuadens expedire Christum mori. Describitur Christi mansuetudo, qui stat velut agnus coram tonsoribus et exutus vestibus suis induitur velo sacro altaris et corona spinea capiti eius imposita rex salutatur. Visa taciturnitate Dñi humillima Caiphas eum adiurat et Dñus suam profitetur divinitatem. Percutitur a servo pontificis. Pilatus interrogat Iudeos, quidnam mali fecerit. Iudei narratis miraculis Christi sabbato patratis postulant, ut crucifigatur. Descripto timore Pilati Iacobus narrat eum indicasse Christo se habere potestatem dimitendi aut crucifigendi eum. Iudeis autem crucifixionem Christi summa vociferatione postulantibus uxor Pilati clam ad virum mittit nuntium monens, ne se Christo iniustum exhibeat. Timor Pilati augetur; layat manus suas clamantibus Iudeis: "Sanguis eius super nos et super filios nostros". Tunc dimisso latrone Christus flagellatur et dein crucifigendus abducitur.

Gravius Iacobum inter et Ps.-Chrysostomum discrimen unum intercedit. Dismissio enim Barabbae in carmine Sarugensis episcopi adiurationem Caiphae videtur praecedere, sequitur in homilia incerti scriptoris. At magnopere dubitari potest, num ea in re Iacobus historicum, ut ita dicamus, ordinem sequendum sibi proposuerit.

18 § 29.

2 M 26 § 66.

Videtur immo de Barabbae dimissione ideo paulo prius egisse, ut ingratum Iudeorum animum argueret, postquam impudentiam eorum comprobavit, quippe qui tumultuosa vociferatione Christum „reum mortis“ iudicavissent. Rebus autem, quae affinitate quadam inter se iunguntur, ita simul narratis postea verum et, quem Ps.-Chrysostomus praebet, ordinem satis luculenter indicat, cum dicit Pilatum demum manibus suis lotis latronem dimisisse.

5. Quodsi eadem mira quaedam dominicae passionis narratio et in homilia nostra et apud Iacobum invenitur, superest, ut eius narrationis fontem pro virili parte indagemus. Neque enim quisquam sibi persuadeat aut Iacobum aut incertum scriptorem homiliae novum tam singularem rerum ordinem excogitavisse. Ne de ingenio Iacobi certe admodum eo sterili, quodque ab audacissima hac inventione longe abhorret, verba faciamus, sufficit monuisse, quae ea, qua auctores nostri scripserunt, aetate canonicorum evangeliorum auctoritas fuerit. An quisquam quarto exeunte quinto saeculo id sibi permiserit, ut adeo ab eorum narratione recederet, nisi praesto fuissest alius quidam fons, qui diversum illud narrationis schema exhiberet, summa praeditus et ipse auctoritate? – Ut autem de Tatianeo opere cogitemus vel ea re inducimur, quod apud Ps.-Chrysostomum Caiphas Dñum adiurans: „An, inquit, tu es rex Iudeorum?“ Quamvis enim et lapsui memoriae originem suum debere possit, singularis quaestionis forma ea est, ac si auctor „evangelii“, ex quo citatum desumptum est, lectionem evangeliorum canonicorum evitare voluerit, qua diserte Christus „Dei filius“ appellatur. Tatianum vero Išō'dād Mervensis testatur „de divinitate Christi non scripsisse“.

Accedit quod Iacobus Sarugensis homilia inscripta „De negatione Simonis principis apostolorum“, seorsim Petri negationem versibus pertractavit¹. Ipsa vero negatio ibi hac fere ratione narratur accidisse: Cum, capto Dño, ceteri omnes apostoli fugae se darent, solus Petrus, quem tantopere Christus honoraverat, peregrinum se simulavit, ut turbae Iudeorum se immisceret, et celata animi tristitia cum inquis se calefaciebat.

۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

¹ Textus infra exhibitus e Cod. Add. 12, 165, fol. 273 desumptus est.

15. "Luctu relicto sedens cum inquis calefaciebat se ut vide-
ret finem et deinde recederet e domo iudicii et tunc hac ratione
perbene omnibus modis eos decepit. Ipsi agnoverunt eum quis, cu-
ius, unde sit dicentes ei: *Etiam tu, vir ex ipsis es, galilaeus es,*
etiam loquela tua valde similis est.....

[Prima Petri negatio:]

“Dicunt ei: Etiam tu vir ex asseclis eius es. Quocum cucurrit negatio cito. Incepit iurare: Non novi hominem istum, non incurram opprobrium re, quam compertam non habeo, inique; visurus iudicium hue intravi cum multis, hominem hunc vere ignorans”.

[Secunda Petri negatio:]

“Vidit eum mulier ex crucifixoribus dixitque eis: Etiam hic adhuc ex ipsis est vere..... O homines non novi hominem istum, et quoniam *nec eum vidi, nec de ipso persuasus sum: ad quid negotio?*”

[Tertia Petri negatio:]

“ Porro accusatus est ab aspicientibus, quod esset discipulis eius. In tres laqueos incidit celer et irretitus est et tribus laqueis captus est, cum eos calcasset..... Multiplicatum est mendacium super ipsum eumque oppressit et bis terque asseruit: *Non novi hominem istum* „.

Quibus subesse harmonisticum aliquem evangeliorum contextum nemo non videt. Is autem, quantum quidem ad primam et secundam negationem attinet, hic fere fuerit: Καὶ ὁ Πέτρος ἀπὸ μακρόθεν ἡκολουθησεν αὐτῷ καὶ ἦν συγκαθημένος μετὰ τῶν ὑπηρετῶν καὶ θερμαινόμενος (=μ. 14 § 54), ἵδεν τὸ τέλος (=M 26 § 58 b)..... Προσελθόντες οἱ ἐστῶτες εἰπον τῷ Πέτρῳ· ἀληθῶς καὶ σὺ ἔξ αὐτῶν εἶ [καὶ Γαλιλαῖος εἶ = λ 22 § 59]. Καὶ γὰρ ἡ λαλία σου δηλόν σε ποιεῖ (=M 26 § 71). Τότε ἥρξατο καταθεματίζειν καὶ δμνύειν· ὅτι οὐκ οἶδα τὸν ἀνθρωπὸν (=§ 74)..... Καὶ μία παιδίσκη ιδοῦσα αὐτὸν ἥρξατο πάλιν λέγειν τοῖς παρεστῶσιν· ὅτι οὔτος ἔξ αὐτῶν ἐστίν (=μ. 14 § 69). Ο δὲ ἥρνήσατο λέγων· Ούτε οἶδα οὔτε ἐπισταματι, σὺ τι λέγεις (=§ 68). Atqui textus syriacus, qui respondet verbis graecis οὕτε οἶδα οὕτε ἐπισταματι, σὺ τι λέγεις admodum is quidem singularis, quamvis ibi non aequa atque apud Iacobum perperam in ore ancillae ponatur, plane idem invenitur in breviariis syriacis (*Or. Christ. II* 47): **وَ لَمْ يَرَ مِنْهُ إِلَّا مَنْ** || “non vidi hominem hunc neque ei assentio”.. Neque enim dubium est, quin haec re vera ex verbis illis graecis nata sint, sive in altera parte enuntiati interpres *Syrus* ἐπισταματι parum intellexit, sive πιστεύω legere sibi videbatur, id quod optime per **لَمْ يَرَ** verteretur. Primae vero parti enuntiati subest lectio graeca ΕΙΔΟΝ ex ΟΙΔΑ corrupta, quae obviam est syriace redita etiam apud Aphraetem, qui (Dem. 7, 15. Wright 143) Petrum, principem apostolorum Dñum negavisse ait, cum diceret: **لَمْ يَرَ** || **إِلَّا مَنْ**, “Christum non vidi”. Idem ergo fons, ex quo Iacobus singularem suam narrationem mutuatus est, et Aphraati cognitus erat et iis, qui breviariorum syriacorum hymnos composuerunt, id quod, ut de Tatiani Διὰ τεσσάρων cogitemus, merito etiam magis compellit.

6. Ceterum taceri non debet obstare S. Ephraemi commentarium, in quo Christus a Caipha adiuratus inducitur, priusquam ante Pilatum sistitur, atque in universum harmonia caute diligenterque confecta exhibetur quam maxime ea orthodoxa et a narrationibus Ps.-Chrysostomi et Iacobi diversissima. Verum enim

vero dubitari potest, num commentarius armenus Ephraemo adscriptus verum Tatianei operis ordinem sequatur. Quin etiam non desunt, quae videantur contrarium comprobare. Aphraates enim (Dem. 12. 6) coenam ultimam ita describit, ut Dñus traditori buccellam intinctam porrigere inducatur, priusquam ss. eucharistiam instituat. Verba autem, quibus ipsam eucharistiae institutionem narrat, Aphraatem ex evangeliis canonicis minime sumpsisse additamentum probat: “*Hoc, inquit ρα, facite in meam commemorationem, quotiescumque congregamini*”,¹. Quod cum in fontibus graecis latinisque nullibi inveniatur, dubium non est, quin una cum harmonistica Aphraatis narratione e Tatiani Δια τεσσάρων prove nerit. Iam vero prorsus aliam atque diversam harmoniam Ephraemo cognitam fuisse in enarranda coenae dominicae historia Dionysius bar Salipi auctor est in Comm. in Math. (Hunt. 247 fol. 279 v°):

دِنْهُ / فَيُؤْمِلُ كَفَّارَهُمْ بِأَنَّهُمْ لَمْ يُكَفِّرُوا * مَذَمَّةٌ وَضَعْفٌ كَعَذَابِنَا وَسُلْطَانٌ مَذَمَّةٌ
لَهُمْ أَنَّهُمْ لَمْ يُكَافِرُوا * وَجَاهَنَّمُ أَنَّهُمْ لَمْ يُكَافِرُوا . وَعَذَابُنَا حَتَّىٰ إِذَا
كَوَافِرُهُمْ كَفَّارَهُمْ وَمَلَأُوا أَرْضَهُمْ لَا يَعْلَمُهُمْ : وَلَا يَعْلَمُهُمْ حَتَّىٰ إِذَا
أَتَاهُمْ حَسْبُنَا . وَلَا يَعْلَمُهُمْ حَتَّىٰ إِذَا أَتَاهُمْ حَسْبُنَا وَمَنْ هُنَّ إِلَّا
كَوَافِرُهُمْ لَهُمْ أَنَّهُمْ لَمْ يُكَافِرُوا * وَعَذَابُنَا حَتَّىٰ إِذَا
أَتَاهُمْ حَسْبُنَا . وَمَنْ هُنَّ إِلَّا كَوَافِرُهُمْ . وَلَا يَعْلَمُهُمْ حَتَّىٰ إِذَا
أَتَاهُمْ حَسْبُنَا . وَلَا يَعْلَمُهُمْ حَتَّىٰ إِذَا أَتَاهُمْ حَسْبُنَا وَمَنْ هُنَّ إِلَّا

لَهُمَا أَنْتُمْ مُنْتَهَىٰ حَرَجٍ ۖ لَمْ يَأْتُكُمْ بِمِنْ تَحْتَ الْأَرْضِ ۖ وَلَمْ يَأْتُكُمْ بِمِنْ فَوْقَ السَّمَاوَاتِ ۖ وَلَمْ يَأْتُكُمْ بِمِنْ بَيْنِ ذَلِكُمَا ۖ وَلَمْ يَأْتُكُمْ بِمِنْ بَعْدِهِمَا ۖ وَلَمْ يَأْتُكُمْ بِمِنْ قَبْلِهِمَا ۖ وَلَمْ يَأْتُكُمْ بِمِنْ مَعْنَىٰ مِنْهُ ۖ وَلَمْ يَأْتُكُمْ بِمِنْ مَعْنَىٰ مِنْهُ

29. “*Mâr(j) Ephraim in Expositione Evangelii*, Iacobus Sarugensis in homilia de passione, Iacobus Edessenus in Qânûnê¹ ab ipso compositis et multi alii dicunt eum² ad mysteria admisisse. S. Philoxenus in expositione ad Matthaeum dicit eum non admisisse ad mysteria, quia iam intraverat in eum Satanás³. Et ex hac traditione Philoxeni viget (consuetudo) in Ecclesia, ut non demus hostiam obsessis a Daemonio. — *Mâr(j) Ephraim* et Iacobus Sarugensis, quamquam dicunt eum ad mysteria admisisse, addunt tamen eo quod intinxerit panem in aquam illum destituisse sanctitate eique panem vulgarem dedisse⁴. Alii autem doctores dicunt, panem, si in aquam intingatur, non destitui consecratione nec posse aquam solvere sanctitatem nec inhabitationem Spiritus, quae in ipso est, nec unionem personae Verbi cui corpus unitur.

Teste igitur Dionysio bar Šalîbî Ephraem in commentario suo docuit Iudam a Dño panem consecratum accepisse, qua in re non tam cum Διὸς τεσσάρων quam cum λ 22 § 21 ss. eum convenire manifestum est. Idem ex ipsius commentarii versione armena apparet, quae haec ea de re habet: “Sicuti verum et certum est Dñum, quem discipulis suis panem daret, mysterium corporis sui eis dedisse, ita quoque credendum est, a Dño panem, suo occisoru datum, in mysterium occisionis corporis sui traditum esse. Et intinxit eum,

¹ Kanones (کانون) sunt poëmata Breviarii Syrorum Iacobitarum de festis diversis tractantia. Dividuntur in Kanones graecos e libris liturgicis Graecorum translatos atque oratione soluta compositos et orientales, qui metrice compositi sunt. Vide Breviarium Syriacum. Mosul. 1886 T. I, pag. ۱۷۲.

² Scilicet Iudam Iscariotam.

³ Communior tamen sententia antiquitus fuisse videtur Iudam ante Eucharistiam institutam discessisse. Ita Cyrillona (in ZDMG tomo 27, p. 574) Constit. Apostoll. V, 14. Didasc. ed. Lag. c. 21 (p. 86).

⁴ Iacobus Sarugensis hanc opinionem eo imprimis argumento fulcire nititur. quod panis intinctus neque in Vetere Testamento neque in Novo offerebatur, ob eam rationem, quia sanctitate atque consecratione destituitur intinctione. Bar Šalîbî refert adhuc opinionem David bar Paulos, amici Bar Kepha, monachi, qui consecrationem a Dño a pane Iudei tradito occulte sublatam esse docet. — De Iacobo Edesseno tradit eum quidem docuisse Iudam a Dño ad participationem mysteriorum admissum esse, attamen, panem intinctum لـا لـا «panem aridum» (. لـا لـا ئـا) fuisse, diversum a speciebus consecratis.

ut sic participationem indicaret caedis suae plene patratae, qua corpus sanguine eius intinctum est. Aut ideo intinxit panem, ne cum pane etiam testamentum daret. Lavit prius panem et tunc illum ei dedit. Ablutum est ab hoc pane prius testamentum, quia per novum testamentum praeparatus (?) erat..... „ Duas igitur s. Ephraem de significatione panis intincti opiniones proposuit, quarum utraque supponit ss. eucharistiam, Iuda praesente, esse institutam. Nimirum pane intincto Dñus aut occisionem corporis sui significavit aut consecrationem antea factam sustulit. Atque altera quidem, quam Bar Salipi solam citat, opinio etiam in sermone IV S. Ephraemi in Hebd. Sanct. defenditur: „ Etenim quum Jesus panem undecim absque discrimine distribueret, accessit Iudas, ut acciperet, sicut acceperant socii, qui accesserant, sed Jesus intinxit panem in aquam, eum consecratione destituit et hac ratione buccellam Iudae distinxit „.

Quodsi et hunc hymnum et illam partem commentarii ipsi adscripti re vera S. Ephraem exaravit, non T sed λ explicavit, non ordinem T sed ordinem λ secutus est. Pericoparum ordo in E obvius certe, utut res se habet, non is est, quem Tatianus confecit, neque igitur iis, quae supra disseruimus, obici potest. Sane miretur aliquis in vetustiore opere E evangelia canonica explicari, Iacobum hominem aetate posteriorem T sequi. At optime iam Hjelt *Die altsyrische Evangelienübersetzung und Tatians Diatessaron*. Leipzig 1902. 30 expositis, quae de T Išō'dāð refert, ita indicavit: "Man gewinnt durch diese Zusammenstellung unwillkürlich den Eindruck, Iešudad habe Tatian als einen den Evangelisten ebenbürtigen Zengen der evangelischen Geschichte vorführen wollen...." Adiiciamus ea, qua Môše bar Kêpâ capite 53 "introductionis" in explicacionem evangeliorum dicit¹:

¹ Primum ab Harris publ. in op. *Fragments of the Commentary of Ephrem Syrus upon the Diatessaron*, London 1895 p. 21. (Hjelt. o. c. p. 39).

² Harris om.

³ H. ~~وَالْمُؤْمِنُونَ~~; ¶ (sic!).

⁴ H. حشيش (sic!).

“ Caput 53 ostendens quisnam collegerit quatuor libros Evangelistarum et composuerit eos in unum librum. Et quidam dicunt (id fecisse) Eusebium Caesareensem. Cum nempe vidisset Iulianum Alexandrinum fecisse Evangelium Diatessaron, hoc est, quod est per quatuor, et mutasse nexus verborum Evangelii, [et etiam Tatianum] graecum haereticum fecisse Evangelium illud, quod appellatur Tâhsâron, et illum quoque mutasse nexus verborum, curae erat Eusebio ipsi colligeret quatuor libros quatuor Evangelistarum et in unum librum redigeret componeretque conservans corpus enarrationis Evangelistarum, prout est, neque diminuens quidquam ex ipsorum enarratione neque addens. Et fecit aliquos Canones de concordia et discordia ipsorum ad invicem. *Alii autem dicunt Ioannem Evangelistam collegisse quatuor hos libros et composuisse in unum librum; nam cum ad ipsum afferrentur tres illi, Matthaei inquam et Marci et Lucae suo illos adiecit et hac ratione fecit eos librum unum in quo quatuor essent Evangelia.* »

Haec verba satis ostendunt, quomodo fieri potuerit, ut T tam
longo tempore auctoritate libri non solum ecclesiastici, sed etiam
divinitus inspirati apud Syros polleret. Ipsum autem Iacobum Sa-
rugensem sine dubio T cognitum habuisse et allegasse ostendemus,
quando, Deo favente, opera eius prosaica ediderimus.

^t H. suppl. ፭፻፲፯ ፭፻፲፯

² H. ١٥٦١

³ H. ۸۵؛ || (sic!).

⁴ H. om. ~~οιλαστά~~ ή

⁵ Reliqua desunt apud H.

وَمِنْهَا مِنْهُ أَمْ لِلّٰهِ .
وَمِنْهَا وَلِلّٰهِ مِنْهُ وَمِنْهُ اِلٰهٌ .

(Br. M. Add. 12, 165. fol. 266 v°)

S. Ioannis Chrysostomi

Sermo sacrae noctis Parasceves crucifixionis.

1. Hodie dilectissimi mysterium, quod latebat mundum generationesque in medio orbe terrarum revelatum est cognitumque et apparuit angelis et annuntiatum est inter gentes. Volebam enim initio sermonis mei miraculum magnum et incomprehensibile annuntiare et dicere et commoveor et tremo viso in cruce Deo, Domino angelorum, Gloria Patris, Agno Dei, qui tulit peccatum mundi ad instar malefactoris in ligno pendente.

2. Hac enim nocte ceperunt eum principes sacerdotum et Pharisei et ante iudicem introduxerunt eum et colaphizarunt caput eius et conspuerunt faciem eius. Stupete de hoc coeli, commoveatur terra e loco suo: manus, quae plasma-
runt Adam, clavis ligno affigebantur, qui constituit faciem hominis, sputum recepit super faciem suam; et verbis meis testimonium perhibet Isaias propheta dicens¹: *Corpus meum tradidi flagellis et genas meas alapis et faciem meam non averti a dedecore sputi.* Quid dicam, quid loquar? Quomodo

¹ Is. 50, 6.

* 15 כָּמָה פְּנָזֶר 10

3. مع مسح عدداً مملاً لـ١٠٥ . مسح ١٠٥ بـ٦٣ سعى
١ مسح مصفقاً بـ٦٣ و٩٥ لـ١٥٥ . مسح ١٠٥ بـ٦٣
سعى : ٥٦ وحدة^٢ عدداً أمن من ملائكة^٣ لـ٦٣ مسح
١٠٥ بـ٦٣ سعى : ٥٦ بـ٦٣ بـ٦٣ حسبت عدداً ٦٥٦ (٦٣)^٤ مع ملائكة
لـ٦٣ . بـ٦٣ ملائكة^٥ فـ٦٣ ملائكة^٦ بـ٦٣ ملائكة^٧ بـ٦٣ ملائكة^٨
لـ٦٣ . بـ٦٣ ملائكة^٩ بـ٦٣ ملائكة^{١٠} بـ٦٣ ملائكة^{١١} بـ٦٣ ملائكة^{١٢} بـ٦٣ ملائكة^{١٣}

٦ VN ماءٌ — ٧ VN ماءٌ — ٨ VN ماءٌ — ٩ VN ماءٌ — ١٠ N ماءٌ
 (sine Ribui) — ٦ V ماءٌ — ٧ VN add. ماءٌ — ٨ VN add. ماءٌ — ٩ VN add. ماءٌ
 ماءٌ — ١٠ VN add. ماءٌ — ١١ VN add. ماءٌ — ١٢ N ماءٌ — ١٣ N ماءٌ
 ماءٌ — ١٤ VN add. ماءٌ — ١٥ VN add. ماءٌ — ١٦ VN add. ماءٌ — ١٧ VN add. ماءٌ

disseram de hac die? Lingua ignitorum modo debilis inventur ut de tali miraculo disserat: quanto μᾶλλον terrestrium? Ecce enim videmus agnum Dei peccatum mundi tollentem, qui velut agnus ad occisionem ducebatur et vel-
 5 ut ovis coram tonsore obmutuit nec aperuit os suum¹. Tacebat enim coram iudice is, qui formavit os hominibus quo divinitatem eius laudarent. Tacebat is, qui cantus et sonos creavit, quibus cum genitore suo omni tempore laudaretur. Tacebat mare sapientiae, tacebat is a quo fluunt iuges fon-
 10 tes benedictionum. Tacebat et non aperuit os suum in humilitate sua.

3. E captivitate et a iudice abducitur. *Captivus* enim erat apud Hannam, qui tenuit maria et lacus et flumina in pugillo suo. Captivus erat apud Hannam, qui fecit coe-
 15 lum velut velum et terram firmavit super aquas. Captivus erat apud Hannam qui aperuit portas captivis eosque e profundo terrae eduxit. In excelsis altissimis angeli tremunt ab ipso et in profundis imis illudunt ei homines scelesti. In excelsis altissimis Cherubim commoventur a ma-
 20 iestate eius, et in profundis imis caeditur flagellis. In excelsis altissimus sanctificant eum Seraphim cum tremore et in profundis imis latus eius lancea finditur. In excelsis altissimis induitus est lumine velut pallio², et in profundis imis

¹ Is. 53, 7.

² VN addunt: et in profundis imis induitus est vestibus ludibrii. In excelsis altissimis currus igneus iungitur honori...

⁹ N ~~lessen~~ ~~as~~ ^{to} — ¹⁰ VN ~~lessen~~

4. ¹ N **لَدُو** — ² N om. **لَهَرْتَهُو** — ³ VN **أَنْ** **الْكَلِيلُ** **لَهُو** — ⁴ **لَهَيْنِ**^٢ legendum esse videtur «contentiosus, haereticus» **مِنْ** enim de latratu canis adhibetur — ⁵ N **أَنْ** **كَلِيلٌ** — ⁶ V **كَلِيلٌ** — ⁷ V add. ^٦ **لَهُو** **أَنْ** — ⁸ V om. **لَهَيْنِ** N **أَنْ** **كَلِيلٌ** — ⁹ N om. **لَهَيْنِ** — ¹⁰ V **لَهَيْنِ** — ¹¹ V add. **لَهُو** — ¹² V **لَهَيْنِ**

vehitur ligno crucifixionis. In excelsis summis cum Patre et Spiritu sancto adoratur et profundis imis cum inquis computatur. In excelsis summis Rex est et Rex regum et largitor diadematum : et in profundis imis spinea corona in capite eius collocatur. In excelsis summis in sinu est Patris coelestis : et in profundis imis in sinu Hadis est inferioris.

4. Haec omnia cur, nisi Adae, imaginis et similitudinis suae causa, qui ope inimici astuti excidit e Paradiso. Die parasceves creatus est Adam, caput familiarum et tribuum et ecce, eadem die parasceves data est libertas a servitute Diaboli omnibus natis eius. Die Parasceves ejectus est Adam in terram maledictionis et die item parasceves reversus est, ut haereditaret terram laetitiae. Et forsitan dicet inquisitor contentiosus: cur cum contemptu et cuni dedecore salvum fecerit Adam, cum potentiam habuisse eripere e coelo in maiestate et gloria captivitatem eius? Etiam ego responsum reddam o errabunde! Primo, ut te humilitatem doceret et ultimo, ut corpore suo deciperet Diabolum. Corpore enim abscondit divinitatem suam, ut Satanam in errorem induceret ne ipso divinitus viso fugeret et secederet e conspectu suo. Huius enim rei causa induit corpus, ut homines se intueri possent et Rebellis cogitaret eum unum esse hominum. Et forsitan dices: non venit cum ignominia ad creaturam suam! Et ego ad tuam correptionem prophetas illos accersam, qui praeviderunt passionem eius. Veni fili Iesse, ostende erranti, quare dixeris¹: *foderunt manus et*

¹ Ps. 22, 16 sq.

لَعْنَهُمْ : رَتَّا وَرَفِعَ^{١٣} وَبَعْدَهُ خَرَقَ مِنْ سَقَى مِنْ حَمَّةِ نَعْ
 سَهَا كَهْ لَعْنَهُ مَلَكًا مَلَكًا فَهُنَّ أَنْجَوْنَ^{١٤} : وَبَعْدَهُ أَمْتَهَنَ
 قَلْبَهُ مَلَكَهُ مَلَكَهُ مَلَكَهُ^{١٥} (V fol. 123).
 بَعْدَهُ سَلَكَهُ دَقَرًا^{١٦} لَعْنَهُ بَعْدَهُ : حَمَ عَزَّلَهُ وَهَنْتَالًا.
 ٥ لَعْنَهُ مَلَكًا مَلَكًا نَعْ^{١٧} . مَلَكًا تَنْعَى مَلَكَهُ مَلَكَهُ . مَعْ
 لَلَّا مَلَكًا لَلَّا وَمَعَ لَلَّا لَلَّا نَعْ^{١٨} . مَعْسَى مَعْسَى لَعْنَهُ
 قَلْبَهُ فَبِقَلْبِهِ مَلَكَهُ^{١٩} : دَقَرَهُ وَأَنْجَنَهُ^{٢٠} لَهُ سَهَا
 مَلَكَهُ^{٢١} : عَلَيْهِ مَعْصَى وَإِنْعَى مَعْصَى مَلَكَهُ^{٢٢} سَهَا فَهَنْ
 بَلْهَهُ مَعْصَى^{٢٣} مَعْصَى . مَلَكَهُ مَعْصَى وَهَنْتَالًا^{٢٤} .
 لَلَّا نَعْ^{٢٥} لَلَّا نَعْ^{٢٦} . لَلَّا مَلَكَهُ مَلَكَهُ مَلَكَهُ^{٢٧} وَهَنْتَالًا^{٢٨}
 مَلَكَهُ^{٢٩} . عَنْهُمْ^{٣٠} لَهُ^{٣١} لَهُ^{٣٢} لَهُ^{٣٣} . لَلَّا نَعْ^{٣٤} لَهُ^{٣٥} لَهُ^{٣٦} .
 ١٥ لَهُ^{٣٧} لَهُ^{٣٨} : سَهَّلَ مَلَكَهُ وَفَزَّعَهُ^{٣٩} لَعْنَهُ^{٤٠} .

٥ وَهَنْتَالًا^{٤١} وَهَنْتَالًا^{٤٢} وَهَنْتَالًا^{٤٣} وَهَنْتَالًا^{٤٤} وَهَنْتَالًا^{٤٥} (fol. 268).
 ١٣ VN — ١٤ V add. ٥٣٥ — ١٥ VN — ١٦ V add. ٥٣٥ — ١٧ VN add. ٥٣٥ — ١٨ VN — ١٩ N — ٢٠ N
 ٥٣٥ — ٢١ N — ٢٢ VN om. — ٢٣ VN — ٢٤ N — ٢٥ VN — ٢٦ V — ٢٧ V — ٢٨ N — ٢٩ N
 ٣٠ N — ٣١ N — ٣٢ N — ٣٣ N — ٣٤ N — ٣٥ N — ٣٦ N — ٣٧ N — ٣٨ N — ٣٩ N — ٤٠ N
 ٤١ VN — ٤٢ N — ٤٣ N — ٤٤ N — ٤٥ N

١٣ VN — ١٤ V add. ٥٣٥ — ١٥ VN — ١٦ V add. ٥٣٥ — ١٧ VN add. ٥٣٥ — ١٨ VN — ١٩ N — ٢٠ N
 ٥٣٥ — ٢١ N — ٢٢ VN om. — ٢٣ VN — ٢٤ N — ٢٥ VN — ٢٦ V — ٢٧ V — ٢٨ N — ٢٩ N
 ٣٠ N — ٣١ N — ٣٢ N — ٣٣ N — ٣٤ N — ٣٥ N — ٣٦ N — ٣٧ N — ٣٨ N — ٣٩ N — ٤٠ N
 ٤١ VN — ٤٢ N — ٤٣ N — ٤٤ N — ٤٥ N

pedes eius et gemuerunt omnia ossa eius, et illud: diviserunt omnes vestes eius sorte cur accidit cum reliquis multis? Cur haec dicta sunt? Num de homine prophetabas? Absit, sed de Deo ex Deo¹ dicta et facta sunt. An non hoc idem indicat gloriosus Isaias, eo quod dixit²: *Non erat ei facies neque splendor, contemptus et humilis [est] hominum,* corruptior est vultus eius quam viri et facies eius, quam hominis? Et si dixeris eum hominem esse, en, ipse tibi in clamat post verbum illud³: *Hic mundabit gentes plurimas.*

10 Num homo est, qui mundat gentes plurimas? Absit! O quae mens est, quae sic cogitat! Noli talia miser audacter dicere! Noli putare eum ex infirmitate humana talia passum esse, sed ob rationem utilem naturae nostrae debilis. Bonum nobis talia loqui, si nos brevitas temporis non premeret, sed 15 relinquamus errantes confusos et nos de passione Salvatoris nostri loquamur.

5. *Duxerunt itaque principes sacerdotum Dñum et coram Pilato statuerunt⁴ et tumultum adversus eum suscitarerunt clamantes: Reus est mortis⁵.* O hanc vocem im mundam! O hanc mentem perversam! Hoc nempe ab eis prophetice praedicabatur. Veritate enim reus erat mortis

¹ Symbol Nic.

² Is. 53, 2 sq.

³ Is. 52, 15.

⁴ M 27, 2.; μ 15, 2; λ 23, 1.

⁵ M 26, 66.; λ 22, 64.

لَا يَعْلَمُ (B fol. 112) أَبْرَاهِيمَ الْمَدْنَى حَمَدَهُ ۝ وَجَمِيلَهُ
وَفَزَّوْهُهَا . سَبْتٌ ۝ مَلَلَ حَرَاءٌ ۝ وَعَزَّزَهُ سَبْتٌ مَنَّا ۝ مَنَّا
وَسَلَّمَ لِرَعَيْهِ دَمَ حَبَّتٌ : ۝ مَلَسَبٌ ۝ حَمَدَهُ ۝ وَمَهْمَأٌ . ۝ فَهُوَ
كَرْجَهُهُ وَسَطَهُ : ۝ مَهْمَأٌ ۝ حَمَدَهُ ۝ سَبْتٌ ۝ كَرْجَهُهُ
۝ مَهْمَأٌ ۝ . ۝ هَذِهِ قَصْصَهُ ۝ وَهَذِهِ مَلَلَهُهُ . ۝ حَمَدَهُ ۝ فَهُوَهُ ۝ حَمَدَهُ
حَمَدَهُهُ ۝ لَا ۝ عَدَمَهُ ۝ وَسَبْتٌ ۝ مَهْمَأٌ ۝ . ۝ حَمَدَهُ ۝ حَمَدَهُ ۝ سَبْتٌ
مَهْمَأٌ ۝ لَا ۝ حَمَدَهُ ۝ وَسَبْتٌ ۝ مَهْمَأٌ ۝ . ۝ لَا ۝ وَاسَهُ حَتَّمَهُ سَبْتٌ
۝ مَهْمَأٌ ۝ : ۝ لَا ۝ وَاسَهُ حَتَّمَهُ سَبْتٌ ۝ مَهْمَأٌ ۝ : ۝ لَا ۝ وَاسَهُ
لُقْدَهُهُ ۝ لِسَهُ مَلَهُهُ حَمَدَهُهُ ۝ : ۝ لَا ۝ عَفَّهُهُ سَهَّلَهُ ۝ وَفَزَّهُ
أَلَهُهُ ۝ . ۝ هَهُ لَارَهُهُ أَلَهُهُ وَحَمَدَهُهُ . ۝ لَالَّا أَلَهُهُ حَبَّتٌ ۝ أَهَهُ
لُقْدَهُهُ ۝ أَلَهُهُ وَلِسَهُ ۝ بَلِسَهُ ۝ مَهْمَأٌ ۝ مَهْمَأٌ ۝ مَهْمَأٌ ۝ مَهْمَأٌ ۝
مَهْمَأٌ ۝ . ۝ هَذِهِ لُقْدَهُهُ : ۝ هَذِهِ حَتَّمَهُ ۝ وَحَمَدَهُهُ ۝
سَلَّمَهُهُ ۝ مَهْمَأٌ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝
سَلَّمَهُهُ ۝ : ۝ هَذِهِ حَمَدَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝
سَلَّمَهُهُ ۝ : ۝ هَذِهِ حَمَدَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝
سَلَّمَهُهُ ۝ : ۝ هَذِهِ حَمَدَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝
سَلَّمَهُهُ ۝ : ۝ هَذِهِ حَمَدَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝
سَلَّمَهُهُ ۝ : ۝ هَذِهِ حَمَدَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝
سَلَّمَهُهُ ۝ : ۝ هَذِهِ حَمَدَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝ سَلَّمَهُهُ ۝

^٤ N add. ~~لَمْ~~ — ^٥ N add. ~~مَتَّعَ~~ — ^٦ VN om. ~~لَوْلَى~~ — ^٧ N ~~لَوْلَى~~ — ^٨ N add. ~~لَوْلَى~~
— ^٩ VN add. ~~لَجَلَجَ~~ — ^{١٠} V ~~وَلَجَلَجَ~~ — ^{١١} N om. ~~لَوْلَى~~ — ^{١٢} V ~~لَجَلَجَ~~ N ~~لَجَلَجَ~~
— ^{١٣} N add. ~~لَجَلَجَ~~ — ^{١٤} V ~~لَجَلَجَ~~ N ~~لَجَلَجَ~~ — ^{١٥} VN ~~لَجَلَجَ~~ — ^{١٦} N ~~لَجَلَجَ~~ ~~لَجَلَجَ~~
— ^{١٧} VN ~~لَجَلَجَ~~ — ^{١٨} V ~~لَجَلَجَ~~ — ^{١٩} V add. ~~لَجَلَجَ~~ — ^{٢٠} N ~~لَجَلَجَ~~ — ^{٢١} V ~~لَجَلَجَ~~

Adam, quia extendit manum suam ad arborem definitam, quae erat in medio Paradisi. Reus erat, nec reddere poterat et descendit Vivus filius Viventis et seipsum servis immiscens condemnatus est ad mortem crucis et redemit Imaginem suam 5 dilectam e manibus mortis et diaboli. *Reus est, aiunt, mortis.* O ingrati et iniusti! Quando multiplicavit panes in deserto cur non clamastis: Reus est mortis. Quare, cum fecisset vinum ex aqua, non clamastis: Reus est mortis? Num quia vivificavit mortuos vestros, reus est mortis? Quia sanavit 10 infirmos vestros, reus est mortis? Quia multiplicavit bonum vestrum, his omnibus retribuitur? Non sunt bona foenora quae retribuitis! Inviti eum Patri similem reddidistis. Pater in campo multiplicavit bonum vestrum et vos invidi vociferastis adversus eum et Natum eius pariter. Humiliatus est 15 et facit bonum vestrum et vos mala retribuistis ei: pro pane fel, pro vino bono in Qatna¹ acetum, pro linguis mutorum, quas sanavit: vos ecce sputum spargitis in faciem eius, pro paralyticis, quos confortavit: ecce columnam amplectitur, pro claudis, quos erexit: ecce flagella in lumbis eius, pro 20 caecis, quos illuminavit: ecce opertus stat in domo iudicii, pro surdis, quibus auditum reddidit: ecce spinea corona in capite eius, pro leprosis, quos mundavit: ecce disrumpitur latus eius, pro daemonibus, quos eiecit, princeps daemoniorum appellatur, pro mortuis, quos vivificavit: *reus est, in-* 25 *quint, mortis.*

6. ¹ VN مەھلەن 100 نەم - ² N اىد 15 - ³ N add. ۱۰۰ - ⁴ N add. ۱۰۰
- ⁵ مەھلەن - ⁶ N تەنەن اىد - ⁷ اىد،

—¹ N om.  —² V  —³ V  —⁴ V  N  —⁵ N  —⁶ N add.  , quod in sequ. om.

8. ¹ VN *وَكَلِّ* / — ² VN *وَكَلِّ* — ³ N *لَهُ* وَمَنْ مَنَّا
— ⁴ N *لَهُ* وَمَنْ — ⁵ V add. *لَهُ* وَمَنْ — ⁶ V *وَ* *لَهُ* *وَمَنْ* — ⁷ V *لَهُ*.

6. *Incepit Kayafa adiurare eum¹: Si, inquit tu es rex Iudeorum?² Dñus vero mansuete et humiliter respondit: Tu dixisti, accipe testimonium tuum. Tunc Kayafa scidit vestimenta sua dicens³: Ecce inquit blasphemavit⁴. Etiam hoc prophetice gestum est. Sacerdotium enim erat in illo immundo et contempto eo scidit vestimenta eius et egressum est. Tacebat Dñus, ut annuntiavit Isaias, nec loquebatur. Circumdederunt eum hypocritae et omnes contumelias inferebant ei et incurvatus stabat velut agnus coram occisore. Bonum erat Domino totius creaturae nudum esse et ligari in domo iudicii, ut vincula solveret totius creaturae.*

7. *Pilatus vero interrogavit eos dicens: Quidnam est malum, quod fecit? Ipsi vero clamabant dicentes: Crucifige, crucifige eum⁵. Interrogavit eos quidnam mali fecerit et ipsi mortem decernunt in insontem. Non enim poterant contra Dñum demonstrare nisi bona et miracula, quae faciebat.*

8. *Pilatus autem dixit: Regem vestrum crucifigam?⁶ Dicunt ei: Noli dicere eum regem esse, sed eum dixisse: rex sum Israel⁷. Erat autem incarceratus tunc temporis vir quidam latro et appellabatur Bar-Abba⁸. Et quoniam consuetudo vigebat et captivus dimittebatur in festo⁹, dixit*

¹ M 26, 63. Codices reliqui antiquiores legunt « Incepit Pilatus etc. » quae lectio iam ideo improbabilis est, quod ad verba Christi non Pilatus, sed Caiphas responsum reddens fingitur.

² M 27, 11; p. 15, 2; λ 23, 3; t 18, 33.

³ M 26, 64.

⁴ M 26, 65; p. 14, 63.

⁵ M 27, 23; p. 15, 14; λ 23, 22.

⁶ t 19, 15.

⁷ t 19, 21.

⁸ p. 15, 7. VN regem nostrum.

⁹ M 27, 15. V. vigebat Iudaeis.

هـعـسـيـاـ هـذـهـ اـطـاـ . هـمـدـهـ مـلـهـوـهـ هـافـنـيـ : هـذـهـ اـتـاـ هـعـدـهـاـ
مـعـهـ مـلـهـوـهـ . هـذـهـ دـارـاـ هـذـاـ هـمـدـهـاـ . هـبـمـ ١٠٥ـ هـذـهـ اـتـاـ
عـنـهـاـمـ : هـذـهـ حـدـابـاـ اـعـدـهـ اـبـمـ عـنـهـاـمـ ١٠ هـذـهـ حـدـبـهـاـ
بـسـلـهـاـ . هـبـ لـاـ رـضـيـ هـقـلـاـ مـلـهـوـهـ ؟ هـقـلـهـ لـهـنـ هـدـهـ .
٥ هـذـهـ سـلـةـ مـهـوـهـاـ ؟ هـذـهـ مـلـهـوـهـ هـذـهـ مـلـهـوـهـ هـذـهـ مـهـوـهـ
١٠ هـذـهـ ١١ـ : هـذـهـ مـلـهـاـ بـمـوـهـاـ . هـذـهـ فـيـهـ ١٢ـ هـبـمـ هـلـاـسـتـ هـذـهـ
هـذـهـاـ . هـذـهـ ١٣ـ هـذـاـ هـلـهـاـ هـذـهـاـ . هـذـهـ ١٤ـ هـذـهـاـ
هـارـوـهـ هـذـهـ لـهـاـ .

٩ـ هـذـهـهـ دـبـ لـاـ هـعـسـ هـذـهـاـ دـنـ هـذـهـاـ دـغـهـ دـمـهـاـ
١٠ـ هـذـهـ دـهـوـهـ وـهـهـ ١ـ هـبـمـ ٢ـ هـذـهـ ٣ـ هـذـهـ لـاـ هـعـصـهـ دـهـ
١١ـ هـذـهـ دـهـوـهـ دـهـهـاـ . هـبـمـ هـفـعـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٢ـ هـذـهـ دـهـهـاـ . هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٣ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٤ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٥ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٦ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٧ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٨ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
١٩ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ
٢٠ـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ هـذـهـ دـهـهـاـ

^٨ VN — ^٩ N om. — ^{١٠} N ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١١} VN ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٢} VN ٥١٥٥٦٦٦٦
— ^{١٣} N ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٤} N ٥١٥٥٦٦٦٦

^{٩.١} V ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{٩.٢} N add. ٥٨٦٦٦٦ — ^{٩.٣} V ٥١٥٥٦٦٦٦
— ^٤ N in marg. add. ٥٨٦٦٦٦ — ^٥ VN ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^٦ VN ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^٧ VN ٥١٥٥٦٦٦٦
— ^٨ VN ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^٩ VN add. ٥٨٦٦٦٦ — ^{١٠} VN ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١١} V ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٢} V ٥١٥٥٦٦٦٦
— ^{١٣} VN ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٤} N ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٥} N ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٦} N ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٧} VN ٥١٥٥٦٦٦٦
— ^{١٨} N add. ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{١٩} N ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{٢٠} N ٥١٥٥٦٦٦٦ — ^{٢١} VB add. ٥١٥٥٦٦٦٦

*eis Pilatus: Quem vultis dimittam vobis, Iesum, qui cognominatur Christus, an Bar-Abbam¹. Et clamaverunt omnes dicentes: Bar-Abba dimittatur et Iesus crucifigatur². O mysterium magnum et stupendum! Adam erat bar-abba⁵ (filius patris) vere et eodem festo dimissus est Adam vere e servitute peccati, ita ut inviti insipientes omnia convenientia Dño fecerint. Induerunt eum vestibus sanctuarii Patris eius et procidentes in genua dixerunt: *Ave, rex Iudeorum*: Dimissus est enim Adam et condemnatus est Dñus¹⁰ ad mortem. Dimissus est Bar-Abba et occisus est filius Dei. Dimissus est latro et crucifixus est filius Optimi.*

9. *Pilatus autem, cum non invenisset adversus Dñum causim mortis dignam, dixit eis: Tollite vos et crucifigite eum; ego enim non inveni in eo quidquam dignum mor-15 te³. Tunc iniecerunt in eum manus et ceperunt eum et colaphizabant eum calamo in capite et spuebant ei in faciem eius⁴. Raptabatur ab alio ad aliud velut latro homicida. Imposuerunt ei crux et eduxerunt eum in Golgo-20 tham et tremuerunt Igniti in excelsis supremis videntes eum baiulanten lignum crucis. Commoti sunt angeli cum ad mortem condemnatus esset, tremuere Cherubim et Seraphim cum extenderetur in ligno. Sol abscondit se et luna abscondit se facta in sanguinem. Stellae contabescunt, te-nebrae inducuntur in medium diem. Discipuli fugiunt, amici 25 [soli] omnium creaturarum terrestrium elongantur et ne unus quidem adhaeret creatori earum, nisi Iudei, lupi per-dentes. Surge Zacharias, quia impleta est prophetia tua⁵: *Percute videlicet pastorem et dispergentur agni ovium eius.**

¹ M 27, 17.

² M 27, 20.

³ i 19, 6.

⁴ M 26, 67.

⁵ M 26, 31 (Zach. 13, 7).

—²¹ N add. ١٥٦ —²² N مَحْمُودٌ —²³ VN وَلِدَ كَلْمَانَ —²⁴ N كَوْ —²⁵ N يَهُوَ
 —²⁶ وَلِدَ وَلِدَ —²⁷ N كَلْمَانَ —²⁸ V لَعْنَهُ لَمَّا —²⁹ VN add. مَلِكَةَ أَمَانَةَ
 —³⁰ N كَلْمَانَ —³¹ N add. مَلِكَةَ —³² N om. كَلْمَانَ —³³ V لَعْنَهُ —³⁴ N كَلْمَانَ
 —³⁵ V كَلْمَانَ —³⁶ N praem. كَلْمَانَ —³⁷ VN لَعْنَهُ —³⁸ VN add. كَلْمَانَ
 —³⁹ VN add. كَلْمَانَ

Vere enim vapulavit pastor et dispersi sunt agni oīnnes eius.
 Cur eum Simon abnegas? Anne tu es ille, qui pridie dicebas: *Etiamsi moriar tecum, non te negabo?*¹ Quare Cepha, quare in fundamento ponis vitium? Ubi est turma tua
⁵ amabilis, Domine angelorum? Ubi sunt discipuli tui, magister veritatis? Quorsum properas Ioannes? Quo fugis Bartholomee? Thomas quo discedis? Matthaeus quo elongaris? Philippe ubi lates? At non ille est, cuius mandato paulo antea per manus vestras miracula et sanationes patrata
¹⁰ sunt? An non indicavit vobis ante horam mortem et resurrectionem suam? Nolite perterreri discipuli! Nolite di-
 spergi Apostoli sancti! Etiamsi hodie fugiatis die dominica congregabimini; etiamsi hodie scandalizemini, die do-
 minica confortabimini; etiamsi hodie curratur ad fugam cum
¹⁵ tristitia, die autem dominica curretur ad sepulchrum cum laetitia. Non propter infirmitatem crucifixus est, discipuli!
 sed Adam voluit extrahere ex profundis imis. In prophetia praescribitur vobis a David et Zacharia ut fugiatis. *Elongasti a me amicos et proximos meos et notos meos amo-*
²⁰ *visti a me*². Et: *Percute pastorem et dispergentur agni ovium eius*³. Et vere evenerunt. Nam unigenito Filio Dei in crucem ascidente omnes amici eius reliquerunt eum et fugerunt et ipse solus crucifixus est inter duos latrones, ut adimpleretur quod scriptum est: *Cum iniquis computave-*
²⁵ *runt eum*⁴. Tulerunt vestes eius et diviserunt inter se ut

¹ M 26, 35; p. 14, 31.² Ps. 87, 18.³ Zach. 13, 7.⁴ Is. 53, 12 (p. 15, 28).

⁴⁰ V مَوْتٌ — ⁴¹ VN لِرِبْعٍ — ⁴² N لِرِبْعٍ — ⁴³ N لِرِبْعٍ (sine Ribui)
⁴⁴ N لِرِبْعٍ وَلِلْمُهَاجِرَةِ — ⁴⁵ V مَوْتٌ — ⁴⁶ VN لِرِبْعٍ لِلْمُهَاجِرَةِ — ⁴⁷ N لِرِبْعٍ
— ⁴⁸ V om. لِرِبْعٍ . VN add. لِرِبْعٍ — ⁴⁹ V om. لِرِبْعٍ — ⁵⁰ V لِرِبْعٍ لِرِبْعٍ N لِرِبْعٍ,
لِرِبْعٍ — ⁵¹ V لِرِبْعٍ N لِرِبْعٍ لِلْمُهَاجِرَةِ — ⁵² N لِرِبْعٍ — ⁵³ N لِرِبْعٍ
— ⁵⁴ V لِرِبْعٍ — ⁵⁵ V om. لِرِبْعٍ — ⁵⁶ N لِرِبْعٍ — ⁵⁷ VN لِرِبْعٍ لِرِبْعٍ لِرِبْعٍ
لِرِبْعٍ — ⁵⁸ N لِرِبْعٍ,

—¹ VN om. ~~وَهُوَ~~ —² V om. ~~أَنْ~~ —³ VN ~~أَنْ~~^{لَكَ} —⁴ VN ~~أَنْ~~^{لَكَ}،
—⁵ V ~~أَنْ~~^{لَكَ} ~~أَنْ~~^{لَكَ} ~~أَنْ~~^{لَكَ} —⁶ VN ~~أَنْ~~

adimpleretur etiam illud : *Super vestem meam miserunt sortes*¹. Clamavit in cruce : *Ili Ili, quare dereliquisti me*², et terra scissa est a voce eius, et petrae fissae sunt, daemones perterriti sunt, Diabolus commotus est et mors absorpta est
⁵ in saecula. Etiam hades evacuatus est et Adam liberatus est, quia ictu quo Satanas percussit Adam, eodem [ictu] percussit Dñus Satanam et hoc in Isaia³ notatum est : *Iuxta plagam percutientis se percussit eum et iuxta caudem, qua occidit se, occidit eum; iuxta mensuram, qua mensus est, accepit.*
¹⁰ Liberatus est Adam a morte et condemnatus est Dñus ad mortem, vicit reus, succubuit innocens, humiliatus est dominus et exaltatus est servus. Descendit Altus, ascendit humilis.

10. Bonum erat Dominum extensis in cruce manibus,
¹⁵ clamare gentibus et populis ut venirent ad salutem ! Pulchrum erat, quando Dominus gloriae stans supra lignum crucis chirographum debitorum nostrorum delevit ! Descendit et salvavit nos; succubuit et nos victores effecit; mortuus est et nos vivificavit, subiectus est et nos liberavit.
²⁰ Omnes enim ex uno ore clamare et dicere debemus : *Quid re-*

¹ Ps. 22, 19.

² M 27, 46.

³ Is. 27, 7 sequ.

هانس . اعْلَمْتُ مِنْفَ . حَلَّ نَزَّ⁷ مَعَ سِرْفَ⁸ سَقْلَى
وَعَدَا وَادِنْ : وَادِنْ⁹ رَعَنْ¹⁰ حَمَدْمَى وَعَدِيْفَ¹¹ وَادِنْ¹² الْأَسْ :
حَلَّا وَقْتَهُ وَصَفَرَ¹³ مَعَ سَنَّا¹⁴ . وَلَمْ¹⁵ عَدِنْ حَمَدْ¹⁶
وَفَدَهُ¹⁷ هَبِيعَ¹⁸ لَدَمْ الْأَصْبَحَ أَصْبَحَ¹⁹ *

عَلَمْ وَهِبِيعَ حَنَّ اَمَّهَامَلَهَ
وَكَلَّا وَهَبِيعَ دَاهَ *

5



⁷ N حَنَّ - ⁸ VN حَلَّ سَقْلَى - ⁹ VN حَمَدْمَى - ¹⁰ رَعَنْ - ¹¹ N سِرْفَ لَدَمْ وَادِنْ¹² . Subscriptio deest in N. In V
V om. حَمَدْمَى ... حَمَدْمَى . - ¹³ N وَقْتَهُ وَادِنْ¹⁴ . حَمَدْ¹⁵ وَادِنْ .



*tribuamus Domino, cuius omnes retributio[n]es [factae sunt]
super nos¹, quia misericordia eius melior est quam vita²,
cui gloria cum Patre et Spiritu eius sancto in saeculum
saeculorum. Amén.*

5

Explicit S. Ioannis in noctem Parasceves.

¹ Ps. 115, 12.

² Ps. 63, 3.

