

Vat. copt. 18 und die Aussprache des Koptischen

von

Maria Cramer

Mit dem Thema der »Aussprache des Koptischen« haben sich seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts manche Gelehrte beschäftigt, wie M. de Rochemonteix, *La prononciation moderne du Copte dans la Haute Egypte*¹, J. D. Prince, *The Modern Pronunciation of Coptic in the Mass*², W. H. Worrell, *Coptic Sounds*³, W. H. Worrell und W. Vycichl, *Popular Traditions of the Coptic Language*⁴, und G. Sobhy Bey, *The Traditional Pronunciation of Coptic in the Church of Egypt*⁵. Diese Untersuchungen gehen von der gesprochenen Sprache aus, entweder von einzelnen den Kopten abgelauteten Worten und Phrasen, oder sie basieren auf liturgischen Texten, die man sich von Kopten vorlesen ließ. Rochemonteix sammelte sein Material in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts im koptischen Zentrum Oberägyptens. Er ließ sich liturgische Texte vorlesen und glaubte Beeinflussung des Neugriechischen und Arabischen auf die Aussprache feststellen zu können. Bekanntlich enthält das liturgische Bohairisch sehr viele griechische Worte, deren Aussprache durch das Zusammenleben mit den in Ägypten ansässigen Griechen beeinflußt sein wird. Vom Arabischen her läßt sich sagen, daß das Drei-Vokal-System und die Vernachlässigung der Vokale gegenüber den Konsonanten die Aussprache des liturgischen Bohairisch gewiß modifiziert haben. Prince ist der Ansicht, daß alte, lokale Dialektvariationen noch in der heutigen Aussprache des Koptischen wirksam sind. Er stellt dem koptischen Alphabet entsprechend Aussprachen von Kairo, Assuit, Abydos, Luxor und Assuan gegenüber. Demnach gibt es nicht nur eine unter- und oberägyptische Aussprache des liturgischen Bohairisch, sondern eine fünffache Variation. Auffallend ist das Vorherrschen heller Laute e, i und ä, wohl infolge Beeinflussung durch das Neugriechische. Sobhy vertritt die Meinung, daß die jetzige Aussprache des liturgischen Koptisch im großen und ganzen der »echten, alten« entspricht. Worrell ist sehr zurückhaltend und glaubt, daß weder die unter- noch die oberägyptische Aussprache und auch nicht eine der weiteren dreifachen Variationen (Prince!) Anspruch auf »historische Echtheit« machen können. In dem Aufsatz von 1942⁶ unterscheidet Worrell eine alte, reformierte und

¹ *Mémoires de la Société linguistique de Paris* VII, 3 (1894) 245 ff.

² *Journal of the American Oriental Society* 23 (1902) 289-306.

³ *Coptic Sounds*. *Univers. of Michigan Press*, Ann Arbor (1932) 137-43.

⁴ *Univers. of Michigan Studies, Humanistic Series* 46 (1942) 297-329.

⁵ *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte* 6 (1940) 109-17.

⁶ Siehe Anm. 4.

malone si araderi, malaghar
nagda intant arimam
nigat dar dine

الازال
 الح
 حررات
 المقتين
 ر
 الساظر
 من
 الفار
 البر
 ر
 ادرهم

[illegible]

europäische Aussprache. Die reformierte wurde durch den Patriarchen Kyrillos IV. (1854-61) angeregt, und gefördert durch Claudios Labib († 1919) und seine Freunde, die die allerdings utopische Ansicht vertraten, das Koptische als Umgangssprache heute wieder zum Leben erwecken zu können. Unter der »europäischen« Aussprache versteht Worrell die Aussprache, die A. Mallon und seine Schüler⁷ als die »richtige« ansahen.

Die bisherigen Aussprache-Untersuchungen basieren auf mündlichem Austausch. Es gibt aber auch vereinzelte koptische Manuskripte, die einen Einblick tun lassen in die Aussprache des Koptischen, jedenfalls zu einem gewissen Zeitpunkt. Eine koptische Psalmenhandschrift, die im 17. Jh. nach Europa gelangte und zum koptischen Text die Aussprache in lateinischer Umschrift angab, ist verloren gegangen, wie A. Rahlfs in den *Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen* nachweist⁸. G. Maspéro veröffentlicht in dem Aufsatz »*Le vocabulaire français d'un Copte du XIII^e siècle*«⁹ ein französisches Vocabularium, dessen einzelne Worte in koptischer Umschrift wiedergegeben sind. Man kann also den Lautwert jedes Buchstabens feststellen. Diese Lautwerte sollen hier — wenigstens teilweise — mit den Lautwerten, die der Codex Copto 18 der Vaticana angibt, verglichen werden.

Der Codex Vat. Copto 18 ist inhaltlich verzeichnet im ersten Band der Publikationen Vatikanischer Koptischer Codices von A. Hebbelynck und A. van Lantschoot¹⁰. Es handelt sich um einen Papiercodex liturgischen Inhalts. Der erste Teil verzeichnet den »Ordo thurificationis vespertinae et matutinae«, d. h. den Ritus des Abend- und Morgenincenses, die Weihrauchsegnungen vor dem eigentlichen Gottesdienst¹¹. Darauf folgt die Basilienliturgie. Auf den Inhalt soll nicht weiter eingegangen werden. Hier interessiert von fol. 8v angefangen bis fol. 65v einschließlich der koptische Text mit seiner an den Rand geschriebenen Aussprachebezeichnung in lateinischen Buchstaben. Von fol. 66r an scheint den Schreiber die Geduld verlassen zu haben, die Transkription endet (vgl. Abb. fol. 41v und 42r).

Der Codex wurde im Jahre 1531 vollendet (vgl. fol. 258v). Durch die Vatikanische Bibliothek wurde die Auskunft gegeben, daß das Manuskript zwischen 1715 und 1718 nach Rom gekommen ist¹². Man muß also annehmen, daß die Transkription des Koptischen in die lateinische Schrift vor diesem Zeitpunkt erfolgt ist. Sie wird ja wohl praktischen Zwecken gedient

⁷ *Grammaire copte* (Beyrouth 1926).

⁸ Nissel und Petraeus, *ihre äthiopischen Textausgaben und Typen*. Phil. Hist. Kl. (1917) 297/98.

⁹ *Bibliothèque Egyptologique* 27 (Paris 1911) 175-212. Hier zitiert als Maspéro, *Vocabulaire*.

¹⁰ *Codices Coptici Vaticani* I (1937) 63/8.

¹¹ John Bute, *The Coptic Morning Service for the Lord's Day* (London 1908) 13-46.

¹² Besonderen Dank schuldet die Vf. dem Vizepräsidenten der Vaticana, Rev. Arnold van Lantschoot und Prof. Jean Simon SJ vom Bibelinstitut für freundliche Hilfsbereitschaft.

haben, etwa um einem Nicht-Kopten beim liturgischen Gottesdienst (?) die Aussprache zu erleichtern. Man kann hier nur Vermutungen äußern. Französische Franziskaner waren bereits seit dem 13. Jh. in Ägypten als Missionare tätig¹³.

Wertvoll ist die Beantwortung der Frage: Wie sprach man zwischen 1531 (Zeitpunkt der Vollendung des Codex) und 1715–18 (Zeitpunkt der Einlieferung des Codex in Rom), also im 16. und 17. Jh., das Koptische aus? Der Text mit Transkription und Übersetzung sei hier vorgelegt, um an Hand des koptischen Alphabetes analysiert zu werden¹⁴.

(fol. 8v) теноушшт ммок ⲡⲬⲥ нем першт ⲡⲁⲗⲁⲑⲟⲥ смоч еро
denosht ammok bcristos nam bakiout en agatos Esmo aroi

so

ic ⲙⲉⲧⲁⲛⲟⲓⲁ ⲕⲟⲩ ⲛⲁ ⲉⲃⲟⲗ (9r) Смоч еро ⲩⲗⲏⲗ ⲉⲡⲣⲟⲥ ⲉⲅⲕⲏ
is ti matanouia kou na aioul Echelal abros ouka

стаѳте ⲉⲣⲓⲛⲏ ⲡⲁⲥⲓⲛ ⲕⲉ ⲧⲟ ⲡⲓⲡⲁⲧⲓⲥ ⲥⲟⲩ (9v) ⲙⲁⲣⲉⲛ ⲩⲉⲡⲣⲟⲙⲟⲧ
estadide Erine basin ka tou Ebnoumatis sou maren chebcmout

ⲓⲛⲟⲩⲩ ⲙⲡⲣⲉⲅⲉⲣⲡⲉⲑ ⲛⲁⲛⲉⲩ ⲟⲩⲟⲩ ⲓⲛⲁⲛⲧ ⲫⲧ ⲫⲓⲟⲩⲧ ⲙⲡⲉⲛ ⲟⲩ ⲟⲩⲟⲩ
andof ambirafarbat nanaf ouo annahat Ebnoudi fiout ambancheis ouo

ⲡⲉⲛⲡⲟⲩⲧ ⲟⲩⲟⲩ ⲡⲉⲛⲥⲱⲡ ⲓⲛⲥ ⲡⲬⲥ ⲕⲉ ⲁⲩⲉⲣⲉ ⲥⲕⲉⲡⲁⲩⲓⲛ ⲉⲕⲩⲟⲩ
bannoudi ouo bansoutir isous bcristous ge afare skabažin agoun

(10r) ⲁⲩⲉⲣ ⲃⲟⲩⲏⲛ ⲉⲣⲟⲛ ⲁⲩⲉⲣⲉⲩ ⲉⲣⲟⲛ ⲁⲩⲩⲟⲛⲧⲉⲛ ⲉⲣⲟⲩ ⲁⲩⲧ ⲁⲥⲟ ⲉⲣⲟⲛ
afar ouohiti^{so} aroun afaraS aroun afchoubdan arouf afdi aso aroun

ⲁⲩⲧⲧⲟⲧⲉⲛ ⲁⲩⲉⲛⲧⲉⲛ ⲩⲗⲁ ⲉⲣⲣⲏ ⲉⲧⲁⲓ ⲟⲩⲛⲟⲩ ⲧⲁⲓ ⲛⲟⲩ ⲟⲛ ⲙⲁⲣⲉⲛ ⲧⲣⲟ
afdidoudan afandan cha aSerai adai ounou tai antof on maran diou

ⲉⲣⲟⲩ ⲟⲩⲟⲥ ⲛⲧⲟⲩ ⲁⲣⲉ ⲉⲣⲟⲛ ⲩⲉⲛ ⲡⲁⲓ ⲉⲣⲟⲩ (10v) ⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲫⲁⲓ ⲛⲉⲙ ⲡⲉⲣⲟⲩ
arouf obos andaf ara aroun kan bai ao etouab bay nam niaou

ⲧⲓⲣⲟⲩ ⲛⲧⲉ ⲡⲉⲛ ⲩⲛⲥ ⲩⲉⲛ ⲉⲣⲓⲛⲏ ⲛⲓⲉⲛ ⲛⲕⲉ ⲛⲁⲛⲧⲟⲕⲣⲁⲧⲟⲩⲣ ⲡⲟⲥ
derou anda ban onc kan irini niouan anga bi bandoucradour Ebcheis

ⲡⲉⲛ ⲡⲟⲩⲧ ⲡⲣⲟⲥ ⲉⲅⲕⲁⲥⲟⲉ ⲫⲓⲛⲉ ⲡⲟⲥ ⲫⲧ ⲡⲡⲁⲛⲧⲟⲕⲣⲁⲧⲟⲩⲣ
ben noudi ebrous aouchista Ebnab Ebcheis Ebnondi bibandocradour

(11r) ⲫⲓⲟⲩⲧ ⲙⲡⲉⲛⲟⲩ ⲟⲩⲟⲩ ⲡⲉⲛ ⲡⲟⲩⲧ ⲟⲩⲟⲩ ⲡⲉⲛ ⲥⲱⲡ ⲓⲛⲥ ⲡⲬⲥ
fiout ambanchous ouo ben noudi ouo ben soutir isous bcristos

ⲧⲉⲛ ⲩⲉⲡⲣⲟⲙⲟⲧ ⲓⲛⲟⲩ ⲕⲁⲧⲁ ⲟⲩⲁⲃ ⲛⲓⲉⲛ ⲛⲉⲙ ⲉⲑⲁⲃ ⲟⲩⲁⲃ ⲛⲓⲉⲛ ⲛⲉⲙ ⲩⲉⲛ
dan chab cmout^{so} antotk kata oub niouan nam itoua oub niouan nam can

ⲟⲩⲁⲃ ⲛⲓⲉⲛ ⲕⲉ (11v) ⲁⲕⲉⲣⲉⲥⲕⲁⲡⲁⲩⲓⲛ ⲉⲕⲩⲟⲩ ⲁⲕⲉⲣⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲉⲣⲟⲛ ⲁⲕⲉⲣⲉⲩ ⲉⲣⲟⲛ
oub niouan ge ac eriscabažin agoun acar ouatin aroun ac ara aroun

ⲁⲕⲩⲟⲛⲧⲉⲛ ⲉⲣⲟⲕ ⲁⲕⲧ ⲁⲥⲟ ⲉⲣⲟⲛ ⲁⲕⲧ ⲧⲟⲧⲉⲛ ⲁⲕⲉⲛⲧⲉⲛ ⲩⲗⲁ ⲉⲣⲣⲏ ⲉⲧⲁⲓ ⲟⲩⲛⲟⲩ
ac sobdan^{so} arouc acdi aso aroun acdi dodan ac antan cha acrei adei ounou

¹³ J. Heyworth-Dunne, *Education in Egypt and the Copts*, *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte* 6 (1940) 91-108.

¹⁴ H. Hyvernats gibt im *Album de Paléographie Copte* (Paris 1888), Tafel 56, von folio 258v und 259r eine Abbildung wieder.

ⲃⲁⲓ (12r) ⲧⲓⲃⲁⲓ ⲓⲛⲁ ⲛⲧⲉ ⲫⲧ ⲛⲁⲓ ⲛⲁⲛ ⲛⲧⲉⲓ ⲧⲉⲛⲧⲉⲛⲧ ^{so} ⲥⲁⲣⲟⲛ
dai toubah ina nde (e)bnoudi nai nan andaf chennat caroun

ⲛⲧⲉⲓ ⲥⲱⲧⲉⲙ ⲉⲣⲟⲛ ⲛⲧⲉⲓ ⲥⲓⲛⲛⲓⲧⲣⲟ ⲛⲉⲙ ⲛⲧⲱⲃⲁ ⲛⲧⲉ ⲛⲓ ⲉⲃⲟⲩⲁⲃ
andaf soutam aroun andaf channidiou nam nitouba nada ni atouab

ⲛⲧⲁⲓ ⲓⲧⲟⲩⲟⲩ ⲉⲣⲣⲓ ⲉⲭⲱⲛ ⲉⲡⲁⲧⲁⲃⲟⲛ ⲓⲥⲛⲟⲩ (12v) ⲛⲓⲃⲉⲛ ⲛⲧⲉⲓ ⲭⲁ
andaf andoudou airey agoun abi agatoun ensaou niouan andaf ca

ⲛⲉⲛ ⲛⲟⲩⲓ ⲛⲁⲛ ⲉⲃⲟⲩ ⲉⲧⲉ ⲫⲁⲓ ⲧⲉⲛⲧⲣⲟ ⲟⲩⲟⲩ ⲧⲉⲛⲧⲱⲃⲉ ⲛⲧⲉⲭ
nan noui nan aoul atoua bay dandiou ouoo tantobeh andac

ⲙⲉⲧⲁⲧⲁⲃⲟⲥ ⲡⲓⲙⲁⲓⲣⲱⲙⲓ ⲙⲁⲓⲥ ⲛⲁⲛ (13r) ⲉⲃⲣⲉⲛ ⲭⲱⲕ ⲉⲃⲟⲩ ⲙⲡⲁⲓ ⲕⲉ
matagatous bi mairoumi mahis nan atran gouc aoul ambai ka

ⲉⲣⲟⲩⲟⲩ ⲉⲃⲟⲩⲁⲃ ⲫⲁⲓ ⲛⲉⲙ ⲛⲓⲉⲣⲟⲩⲟⲩ ⲧⲓⲣⲟⲩ ⲛⲧⲉ ⲛⲉⲛ ⲱⲛⲣ ⲥⲉⲛ ⲥⲓⲣⲓⲛⲓ
aou atouab bai nam niacou darou anta ban onc kan irini

ⲛⲓⲃⲉⲛ ⲛⲉⲙ ⲧⲉⲕⲣⲟⲧ ⲫⲉⲟⲛⲟⲥ ⲛⲓⲃⲉⲛ ⲡⲓⲣⲁⲥⲙⲟⲥ ⲛⲓⲃⲉⲛ ⲛⲉⲣⲧⲁ ⲛⲓⲃⲉⲛ
niouan nem tac oudi abtinous niouan birasmos niouan Enargia niouan

(13v) ⲛⲧⲉ ⲡⲥⲁⲧⲁⲛⲁⲥ ⲡⲥⲟⲥⲛⲓ ⲛⲧⲉ ⲣⲁⲛ ⲣⲱⲙⲓ ⲉⲓⲣⲱⲩⲟⲩ ⲡⲧⲱⲛⲓ ^{so} ⲉⲡⲱⲱⲓ ⲛⲧⲉ
ande bsatanas bsousni ande han roumi aouoh ototf Ebchoui anda

ⲣⲁⲛ ⲭⲁⲭⲓ ⲛⲛⲉⲧⲣⲛⲓ ⲛⲉⲙ ⲛⲓ ⲉⲃⲟⲩⲱⲛⲣ ⲉⲃⲟⲩ ⲁⲗⲓⲧⲟⲩ ⲉⲃⲟⲩ ⲣⲁⲣⲟⲓ
han gagi niathab nem nou hetoun aoul alidou aoul aroi

(14r) ⲛⲉⲙ ⲉⲃⲟⲩ ⲣⲁ ⲡⲉⲕⲗⲁⲟⲥ ⲧⲓⲣⲓ ⲛⲉⲙ ⲉⲃⲟⲩ ⲣⲁ ⲡⲁⲓ ⲙⲁ ⲉⲃⲱ ⲛⲧⲉⲕⲫⲁⲓ
nam aoul a baclaous tarf nam aoul a bai ma atouab Endac bai.

ⲛⲓ ⲭⲉ ⲉⲡⲁⲛⲉⲩ ⲛⲉⲙ ⲛⲓ ⲉⲧⲉⲣⲛⲟⲩⲣⲓ ⲥⲁⲣⲓ (14v) ⲙⲙⲱⲩⲟⲩ ⲛⲁⲛ ⲭⲉ
ne da atnanaou nem ni adar nofri saqani amμου nan ge

ⲛⲧⲟⲕ ⲡⲉ ⲉⲧⲁⲕⲧ ⲙⲡⲉⲣⲱⲛⲓ ⲛⲁⲛ ⲉⲣⲱⲙⲓ ⲉⲭⲉⲛ ⲛⲓⲣⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲛⲓⲗⲛ ⲛⲉⲙ
entoc be adacdi ambi ar chichi nan u aoumi agan ni ouf nem nechla nem

ⲉⲭⲉⲛ ⲧⲭⲟⲙ ⲧⲓⲣⲉ ⲛⲧⲉ ⲡⲓⲭⲁⲭⲓ ⲟⲩⲟⲩ ⲙⲡⲉⲣ ⲉⲛⲧⲉⲛ ⲉⲥⲟⲩⲛ ⲉⲡⲓⲣⲁⲥ
agen di gom dars ande bigagi ouo amber anden acoun aberismos

(15r) ⲙⲟⲥ ⲁⲗⲗⲁ ⲡⲁⲣⲙⲉⲛ ⲉⲃⲟⲩ ⲣⲁ ⲡⲓⲡⲉⲧⲣⲱⲩⲟⲩ ⲣⲉⲛ ⲡⲓⲣⲙⲟⲧ ⲛⲉⲙ ⲛⲓ
alla nahman aoul a bibedouo ken biemout nam ni

ⲙⲉⲧⲧⲉⲛⲧⲉⲛⲧ ⲛⲉⲙ ⲧⲙⲉⲧⲙⲁⲓ ⲣⲱⲙⲓ ⲛⲧⲉ ⲡⲉⲕⲙⲟⲛⲟⲩⲉⲛⲓⲥ ⲡⲱⲛⲓ ⲛⲉⲛ ⲟⲩ
matchenat nam di mat mei roumi anda bac monosgenes anchiri ben chos

ⲟⲩⲟⲩ ⲡⲉⲛⲡⲟⲩⲧ ⲟⲩⲟⲩ ⲡⲉⲛ ⲥⲱⲣ ⲓⲛⲓ ⲡⲓⲭⲓ (15v) ⲫⲁⲓ ⲉⲧⲉ ⲉⲃⲟⲩ
ouo ben noudi ouo ben soutir isous bcristous bai ade aoul

ⲣⲓⲧⲟⲩⲓ ⲉⲣⲉ ⲡⲓⲱⲩⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲡⲓⲧⲁⲓⲟ ⲛⲉⲙ ⲡⲓⲙⲁⲣⲓ ⲛⲉⲙ ⲧⲓⲣⲟⲥⲕⲓⲛⲓⲥⲓⲥ
oidotf ara biSou nam bidaio nam bi amai nam dibroskinisis

ⲉⲣⲡⲣⲉⲛⲓ ⲡⲁⲕ ⲡⲉⲙⲁⲓ ⲛⲉⲙ ⲡⲓⲡⲓⲁ ⲉⲃⲱ ⲓⲣⲉⲓⲧⲁⲛⲥⲟ ⲟⲩⲟⲩ ⲓⲟⲙⲟⲩⲟⲩⲟⲥ
Erbebri nac namaf nam bebnouma atouab anraf dankou ouo annomosious

(16r) ⲡⲉⲙⲁⲕ ⲧⲓⲛⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲥⲛⲟⲩ ⲛⲓⲃⲉⲛ ⲛⲉⲙ ⲱⲭⲁ ⲉⲛⲉⲣ ⲛⲧⲉ ⲡⲉⲛⲉⲣ ⲧⲓⲣⲟⲩ
namag dinou nam saou niouan nam cha ana anda biana darou

ⲁⲙⲛⲓ ⲧⲉⲛⲟⲩⲱⲩⲧ (16v) ⲉⲓ ⲗⲟⲩⲓⲥⲟⲛ ⲛⲧⲟⲕ ⲉⲓ ⲗⲟⲩⲓⲥⲟⲛ ⲥⲉⲛ ⲫⲣⲁⲛ
amin danoscht entoc kan abran

ⲙⲫⲓⲱⲩⲧ (17r) ⲛⲉⲙ ⲡⲱⲛⲓ ⲛⲉⲙ ⲡⲓⲡⲓⲁ ⲉⲃⲟⲩⲁⲃ ⲟⲩⲛⲟⲩⲧ ⲓⲟⲩⲱⲩⲧ
amfiout nam abchiri nam Ebnoma atouab ounoudi anouot

ⲓⲥⲙⲁⲣⲱⲩⲧ ⲛⲭⲉ ⲫⲧ ⲫⲓⲱⲩⲧ ⲡⲓⲡⲁⲛⲧⲟⲕⲣⲁⲧⲱⲣ ⲁⲙⲛⲓ ⲓⲥⲙⲁⲣⲱⲩⲧ
fasmarout Enga bnoudi fiout bibandoucradour amin fasmarout

ἰραμινϣ ἰρομῑ nem ρανϣου ἰρῑρῑνῑκον ἀρι φμεϣῑ πῶϥ
anahanmach anrombi nem San saou San irinikoun ari bmaoui Ebches

ἰπεν χῑπῶϣου† ϣμου εῤϣου (23v) πρῶϣεϣαϣῶ εῤερ τῑϣ αῤῑαϣ
annan gantoudi Esmou arou Ebrous aouchista iper dis aḏias

εκκληϣιαϣ ταῤτῑϣ κε τον ϣῑπῆλεϣεϣῑ ἡμῑν μῑϣ ῥρουϣῑῑ
acecclesias daudis ke don sin alaou saoun imoun mais trou choubi

нан ἡατερκοῤῑн ἡατῥαῖно (24r) εῤерн аῤтоῤ каῤа πεκοῤῡϣ ῥῶῤαῖ
nan anader koulin anaddanou atran aidou kada bakououch atouab

οῤοῤ ἡμακαῤῑον ραν ηῑ πεῤῥῥη ραν ηῑ πτοῤῆο ραν ηῑ ἡῥμου ἀρι
ou ammakarioun San ai Sanouka San ai Sandouo San Sai San Esmo ari

χαῤῑϣεϣῶ ἡμῡου нан πῶϥ nem πεῤῆῤαῖκ εῤῑῖου (24v) μεῖῑϣῑῑ
kariista ammouo nan Ebcheis nam nakaouiak Etnaou manansoun

ϣα εῤεῤ. τῡῑκ πῶϥ φ† μαῤου χῡῤ ῥῶῤ ἡῤε πεῤαῤῑ
cha anaS donk Ebcheis Ebnoudi marou gour aoul anga nakgagi

τῡρου μαῤου φῡτ ῥῶῤ ῥαῤῥη μπεῤο ἡῤε οῤον πῑῥен (25r) εῤμου†
darou marou fad aoul qadSa ambakou anga ouon niouan atmousdi

ἡπεῤῥан ῥῶῤαῖ. πεῤ λαοϣ ῥε μαῤεῤῡῡῑ ῥен πῑῥμου πῤе ρан ἡῡо
ambakran atouab bak laos da marafchoubi kan bismo anda San ancho

ἡῡо nem ρан ῥῶа ἡῥῶа εῤῑῤῑ τῡρου ἡπεκοῤῡϣ. (25v) ῥен
ancho nam San Satoua SanSatoua aouiri daSrou ambakouch. kan

πῤμου nem †метῡеῤῑнт nem †метμαῤῡῑῑ πῤе πεῤμονοῤεῖῑϣ ἡῡῑῤῑ
beSmout nam dimadchan at nam dimadmairoumi Enda bakmounouganis anchiri

πεν ὠϥ οῤοῤ πениου† οῤοῤ пен ῥῡῤ ῑῑῥ πῡῥῥ (26r) φαι ῥῤе
ben chous ouoS bennoudi ouoS ben soutir isous bcristous bai ada

ῥῶῤ ῥῑτοῤῥ εῤе πῡῡου nem πῡῡаῖο nem πῡамаῤ nem †πρῶϣῑῖῑϣ
aouol idodf ara biououo nam bidaio nam bi Samai nam di brouskinis

εῤῡῤеῑ наῤ пемаῤ nem πῡῡῡῡ ῥῶῤ ἡῤεῤῡῡῡ οῤοῤ номоῤῑϣῑϣ
arebriab nak namaḏ nam biebnouma atouab anrafdanko ouos anoumouosios

немаῤ †ῡου (26v) [nem ϣου πῑῥен nem ϣаῤеῤ πῤе πῡῤеῤ τῡρου аῤῑῑ]
namak dinou nam saou niouan nam chana enda bi ana darou amin

τεῤουῡῡт ἡμοῤ ἡ πῡῥῥ nem πεῤῡῡт παῤаῤοϣ nem πῡ πῡῡῡ
danouocht ammok ou bacristous nam bakiout anagatous nam bi ebnouma

ῥῶῤ ῥε аῤῑ (27r) аῤῡῡ† μῡон. аῤоῤ ῥε каῤа паῤῡῡ πῤе
atouab ge aki aksoudi ammon. anok da kada bacheis Enda

πεῤ наῤ εῤεῤ εῤоῤῑ εῤеῤ ηῑ οῤοῤ †ῡаῤῡῡт паῤῤен πεῤεῤῥεῤ ῥῶῤαῖ.
bak nei aiai akoun abakSai ouo dina ouocht nahran bakarbei atouab.

(27v) ἡῤεῤῶо ἡῡῡῡῡῡῡῡ †ῡа εῤῡῡῡῡ ῥоῤ οῤοῤ †ῡа оῤῡῡт паῤῤен
ambakamto anniangaiSlos dina arepsalin arouk ouo dina ouocht naSran

πεῤεῤῥεῤ ῥῶῤαῖ. (28r) τεῤουῡῡт — εῤерн ϣῡῥ ῡῡῡῡ εῤῡῡῡῡ
bak arbai atouab. еῤоῤ atran ous chelal abibros

εῤῥῡῡῡῡῡῡ ῡῡῡῡ паῤῡ (28v) кеῤоῤ πῡῡῡῡῡῡῡ паῤῡῡ он
aouchistatide irini basin kato Ebnoumatissou balin oun

ϣⲓⲥ ϣⲓⲙⲓ ⲉⲁⲩⲣⲉⲑⲣⲓⲛ ⲛⲟⲩⲥⲁⲣⲁⲕ ⲟⲩⲟⲩ ⲁⲩⲥⲟⲃⲓ ⲕⲁⲛ ⲃⲁⲓⲕⲟⲥⲙⲟⲥ ⲛⲧⲟⲕ
ous roumi aaourfourin nousarak^{so} ouo achobi kan baikosmos. ntouk

ⲁⲥ ϣⲓⲥ (33r) ⲁⲓⲁⲑⲟⲥ ⲟⲩⲟⲩ ⲁⲙⲙⲓⲣⲟⲙⲓ ⲫⲧ ⲁⲣⲓ ⲕⲁⲁⲭⲓⲟⲓⲛ ⲭⲓ ⲛⲟⲩⲟⲩ
aous agatous ouoS ammiroumi Ebnoudi ari kadaχioin kou nou

ⲉⲃⲟⲗ ⲭⲉ ⲁⲙⲙⲟⲛ ⲉⲗⲓ ⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲉⲑⲱⲗⲉⲃ ⲟⲩⲁⲥ ⲕⲁⲛ ⲟⲩ ⲉⲑⲟⲩⲟⲩ ⲛⲟⲩⲱⲧ ⲛⲉ ⲛⲉⲓⲱⲛⲥ
aoul ga ammon^{so} ale afouab atoulab ouda kan ou aaouu anouot ba bef onk

ⲉⲓⲅⲉⲛ ⲛⲓⲕⲁⲓ. ⲛⲉⲱⲩⲟⲩ ⲙⲉⲛ (33v) ⲉⲁⲛ ⲛⲓ ⲛⲟⲩ ⲉⲁⲕⲥⲓ ⲛⲟⲩⲩⲱⲧⲭⲓⲛ
gigan bikai. antou man San ni Ebcheis akchi S annouepsica

ⲙⲁ ⲁⲙⲧⲟⲛ ⲛⲟⲩⲟⲩ ⲙⲁⲣⲟⲩⲣⲉⲙⲛⲥⲁ ⲛⲧⲙⲉⲧⲟⲩⲣⲟ ⲛⲧⲉ ⲛⲓⲑⲛⲟⲩ. ⲁⲛⲟⲛ ⲁⲥ
ma amdoun nouo marouarbamcha andimadourou anda nifaoyi^{so} anon da

ⲧⲓⲣⲉⲛ ⲁⲣⲓⲭⲁⲣⲓⲅⲉⲥⲟⲉ ⲛⲁⲛ ⲁⲙⲉⲛⲭⲓⲛ ⲛⲭⲣⲓⲛⲧⲁⲛⲟⲥ ⲉⲑⲣⲁⲛⲁⲕ ⲁⲙⲉⲕ
daran arikarigēsta nan ambengouk anxrasdianos Efranas^{so} ambak

(34r) ⲁⲙⲧⲟ ⲟⲩⲟⲩ ⲙⲟⲓ ⲛⲟⲩⲟⲩ ⲛⲉⲙⲁⲛ ⲛⲟⲩⲙⲉⲣⲟⲥ ⲛⲉⲙ ⲟⲩⲕⲗⲓⲣⲟⲥ ⲛⲉⲙ ⲛⲛⲉⲑⲟⲩⲁⲃ
amto ouoS moi nouou niman annoumarous nam Soueklirous nam niatouab

ⲧⲓⲣⲟⲩ ⲛⲧⲁⲕ. ⲁⲥ ⲛⲓⲙⲟⲩ ⲁⲣⲓ ⲕⲁⲁⲭⲓⲟⲓⲛ ⲛⲟⲩ (34v) ⲉⲕⲉⲣⲉⲅⲁⲣⲟⲛ
darou andak kan biSmout ari cadaχioin Ebches ac araSaroun

ⲁⲥ ⲛⲁⲓ ⲉⲭⲱⲣⲉ ⲫⲁⲓ ⲟⲩⲱⲩⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲟⲩⲧⲁⲓⲟ ⲉ ⲟⲩⲧⲁⲓⲟ ⲛⲉⲙ ⲟⲩⲛⲟⲩ
kan bai agouraS bai ouoouo nam oudaio a oudaio nam ouoo

(35r) ⲧⲉⲛⲧ ⲛⲉ ⲙⲛⲓⲭⲉⲣⲉⲧⲓⲙⲟⲥ ⲛⲉⲙ (35v) ⲕⲁⲃⲣⲓⲛⲗ ⲛⲁⲩⲧⲉⲗⲟⲥ ⲭⲉ ⲭⲉⲣⲉ
dandi na mbikaradismous nam gabrial biangalos gia chara

ⲕⲉⲭⲁⲣⲓⲧⲟⲙⲉⲛⲓ ⲟ ⲕⲓⲣⲓⲟⲥ ⲙⲁⲩⲁⲥ ⲟⲩⲟⲩ ⲁⲣⲓ ⲛⲣⲉⲥⲉⲩⲩⲛ ⲉⲑⲣⲓⲛ ⲉⲭⲱⲛ ⲧⲱⲃⲉ
kakaritoumani o kirious madas sou ari brasouaouin aSirey agoun^{so} toubaS

ⲙⲛ ⲟⲩ ⲉⲑⲣⲓⲛ ⲉⲭⲱⲛ (36r) ⲁⲣⲓ ⲫⲙⲉⲩⲓ ⲛⲟⲩ ⲁⲙⲉⲛⲱⲧ ⲉⲧⲧⲁⲛⲟⲩⲧ
am Ebchois Sairei agoun ari bmaoui Ebcheis ambaniout addaSiout

ⲛⲁⲣⲭⲛⲉⲣⲉⲩⲥ ⲁⲃⲃⲁ ⲛⲓⲙ ⲁⲥ ⲟⲩⲁⲣⲉⲅ ⲁⲣⲉⲅ ⲉⲣⲟⲩ ⲛⲁⲛ ⲛⲣⲁⲛ ⲙⲛⲥ
anarchiarous aoua nim kan ouaraS araS arouf nan anaan mach

ⲛⲣⲟⲙⲛⲓ ⲛⲉⲙ (36v) ⲉⲁⲛ ⲥⲛⲟⲩ ⲛⲓⲣⲓⲛⲓⲕⲟⲛ ⲧⲉⲑⲟⲉⲃⲓⲟ ⲛⲛⲉⲩⲭⲁⲭⲓ ⲧⲓⲣⲟⲩ
anroumbi nam San saou anSirinikon taftaouio annaf gagi darou

ⲥⲁⲛⲉⲥⲓⲧ ⲛⲛⲉⲩ ⲥⲁⲗⲁⲩⲭ ⲛⲓⲭⲱⲗⲉⲙ ⲧⲱⲃⲉ ⲁⲙⲛⲟⲩ ⲉⲑⲣⲓⲛ ⲉⲭⲱⲛ ⲧⲧⲣⲟ ⲉⲣⲟⲕ
sabasat annaf chalaoc ancoulam toubaS ambcheis Erei koun didiou arok

(37r) ⲛⲁⲓⲱⲧ ⲛⲣⲟⲩⲧⲱⲙⲉⲛⲟⲥ ⲁⲣⲓ ⲛⲁⲙⲉⲩⲓ ⲁⲥ ⲛⲉⲕⲱⲗⲓⲛⲗ ⲉⲛⲁ ⲛⲧⲉ ⲛⲟⲩ
baiout biSiSoumanous ari bamaoui kan nas Echlal Sina nda bchois

ⲭⲓ ⲛⲓ ⲛⲛⲁⲛⲟⲩⲓ ⲉⲧⲟⲩⲭ ⲛⲟⲩ ⲉⲕⲉⲁⲣⲉⲅ ⲉⲛⲉⲕ ⲱⲛⲥ ⲛⲁⲛ ⲛⲣⲁⲛ ⲙⲛⲥ
kou nai Sannanoui adouch Ebcheis akaraS abac Sonc nan San mach

ⲛⲣⲟⲙⲛⲓ ⲛⲉⲙ ⲉⲁⲛ ⲥⲛⲟⲩ ⲛⲓⲣⲓⲛⲓⲕⲟⲛ (37v) ⲛⲟⲩ ⲉⲑⲉⲁⲣⲉⲅ ⲉⲧⲉⲕ ⲙⲉⲧⲟⲩⲛⲓ
anroumbi nam San saou anSirinikoun Ebchois efaraS Edak matouab

ⲁⲙⲉⲗⲭⲓⲥⲉⲁⲕ ⲛⲉⲙ ⲁⲁⲣⲱⲛ ⲛⲉⲙⲭⲁⲭⲁⲣⲓⲁⲥ ⲛⲉⲙ ⲥⲓⲙⲉⲱⲛ ⲉⲓⲅⲉⲛ ⲛⲧⲣⲟ ⲛⲧⲉ ⲛⲓ
ammelkisadak nam aroun nam zakarias nam simaoun Sidan nidiouou Endene

ⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲛⲧⲁⲓ. (38r) ⲧⲧⲣⲟ ⲉⲣⲟⲕ ⲛⲁⲓⲱⲧ ⲛⲛⲣⲉⲥⲉⲩⲩⲣⲟⲥ ⲛⲟⲩ ⲉⲑⲉ ⲁⲣⲉⲅ
atouab andaf. didiou arak baiout bibrisouatarous Ebcheis ef areh

ⲁⲛⲛⲉⲧⲉⲛ ⲃⲁⲗ ⲛⲉ ⲥⲉⲛⲁⲩ ⲛⲉⲙ ⲛⲉⲧⲉⲛ ⲙⲁⲩⲥⲁ ⲛⲉ ⲥⲉⲥⲱⲧⲉⲙ ⲙⲁⲣⲉⲛ ⲉⲣ
annadan oual ga sanou nam nadan machg gi asasoudam maran ar

ⲛⲉⲙⲛⲓⲩⲁ ⲁⲛⲥⲱⲧⲉⲙ (44r) ⲟⲩⲟⲩ ⲉⲉⲓⲣⲓ ⲁⲛⲛⲉⲕ ⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ ⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲛⲉⲛ ⲛⲓⲧⲱⲃⲁⲥ
bamcha ansoudam ouo airi annak anglioun atouab kan nitoubaS

ⲛⲧⲉ ⲛⲓ ⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲛⲧⲁⲕ ⲡⲣⲟⲥⲉⲩⲗⲁⲥⲟⲩ ⲓⲛⲉⲣ ⲧⲟⲩ ⲁⲛⲓⲟⲩ ⲉⲣⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ
anda ni atouab andak abros aogasta iber dou agiou ou angalioun

(44v) ⲁⲣⲓ ⲫⲙⲉⲣⲓ ⲛⲉ ⲟⲩⲛ ⲛⲉⲛⲛⲓⲃ ⲛⲓⲟⲩⲛ ⲛⲓⲃⲉⲛ ⲉⲧⲁⲩⲣⲟⲩⲛⲉⲛ ⲛⲁⲛ ⲉⲣⲛⲟⲩⲙⲉⲣⲓ
ari bamaoui da oun ben nab anouon niouan adaSonSan nan aarboumaouy

ⲛⲉⲛ ⲛⲉⲛⲧⲣⲟ ⲛⲉⲙ ⲛⲉⲛⲧⲱⲃⲁⲥ ⲉⲧⲉⲛⲓⲣⲓ ⲁⲙⲙⲟⲩ ⲉⲛⲩⲱⲛⲓ ⲗⲁⲣⲟⲕ ⲡⲟⲥ ⲛⲉⲛ
kan nandiSo nam nantoubaS adan iri ammou aibchoui arou Ebcheis ban

ⲛⲟⲩⲧ ⲛⲓ ⲉⲧⲁⲩⲣⲱⲟⲛ ⲛⲓⲓ (45r) ⲕⲟⲧ ⲙⲁ ⲁⲧⲟⲛ ⲛⲱⲟⲩ ⲛⲓ ⲉⲧⲩⲱⲛⲓ
noudi ni adaSouarchor^{so} an an kout ma amdoun nou ni atchouni

ⲙⲁⲧⲁⲗⲱⲟⲩ ⲛⲉ ⲓⲧⲟⲕ ⲗⲁⲣ ⲛⲉ ⲛⲉⲛⲛⲓⲃ ⲧⲓⲣⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲛⲉⲛⲟⲩⲗⲁⲓ ⲧⲓⲣⲟⲩ ⲛⲉⲙ
madalSou ge antok gar be ben Sonc darou nam ban ougai darou nam

ⲧⲉⲛⲉⲗⲓⲥ ⲧⲓⲣⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲛⲉⲛⲧⲁⲗⲟ ⲧⲓⲣⲟⲩ (45v) ⲛⲉⲙ ⲧⲉⲛⲁⲛⲁⲥⲧⲁⲥⲓⲥ ⲧⲓⲣⲉⲛ
dan albis darou nam bandalchou darou nam dan anastasis deSeren^{so}

ⲟⲩⲟⲩ ⲓⲧⲟⲕ ⲛⲉ ⲧⲉⲛⲟⲩⲱⲛ ⲛⲁⲕ ⲉⲛⲩⲱⲛⲓ ⲁⲙⲓⲱⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲛⲓⲧⲁⲓⲟ ⲛⲉⲙ
ouo antoc ba dan ouarb nac abchoui ambi ouo nam bidaio nam

ⲧⲡⲣⲟⲥⲕⲓⲛⲓⲥⲓⲥ ⲛⲉⲙ ⲛⲉⲛⲓⲱⲧ ⲛⲁⲗⲁⲑⲟⲥ ⲛⲉⲙ ⲛⲓⲡⲛⲁ ⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲓⲣⲉⲗ-
di obroskinisis nam bakiout nagatous nam bi Ebnouma atouab anraf

(46r) ⲧⲁⲛⲥⲟ ⲛⲓⲟⲙⲟⲩⲟⲥⲓⲟⲥ ⲛⲉⲙⲁⲕ ⲧⲛⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲥⲛⲟⲩ ⲛⲓⲃⲉⲛ ⲟⲩⲱⲩⲧ
danco anouomouosios namak dinou nam saou niouan ou Echt^{so}

ⲁⲙⲓⲉⲣⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ ⲛⲧⲉ ⲓⲛⲉ ⲛⲓⲭⲉ ⲛⲓⲭⲉ (46v) ⲟⲩⲧⲉⲛ ⲛⲓⲉⲣⲗⲁⲛ ⲛⲧⲉ ⲛⲓ
ambiaouangalioun anday isous bcristous Sidan niaoka anda bi

ⲉⲣⲟⲩⲁⲗⲧⲓⲥ ⲗⲁⲩⲧⲁ ⲛⲓⲡⲣⲟⲩⲧⲓⲥ ⲡⲟⲥ ⲁⲣⲓⲣⲙⲟⲧ ⲛⲁⲛ ⲛⲓ ⲗⲱ ⲉⲑⲟⲩ ⲛⲧⲉ
arouapsaldas daouid bibroufidas Ebcheis ariSmout nan bi kou aouol anda

ⲛⲉⲛⲛⲟⲩⲓ ⲟⲩ ⲓⲱⲟⲩ ⲛⲉⲙ ⲟⲩⲧⲁⲓⲟ (47r) ⲡⲟⲥ ⲁⲓⲱⲩⲧ ⲟⲩⲁⲛⲕ ⲥⲱⲧⲉⲙ
nan noui ouo nem oudaio Ebcheis aiouch ouak soudam

ⲉⲣⲟⲓ ⲟⲩⲱⲩⲧ ⲁⲙⲓⲉⲣⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ ⲓⲧⲉ ⲓⲛⲉ ⲛⲓⲭⲉ (47v) ⲓⲩⲱⲛⲓ
aroui ou Echt ambiaou angalioun anda isous bcristous Ebchiri

ⲁⲙⲫⲧ ⲉⲧⲟⲛⲥ ⲛⲓⲱⲟⲩ ⲛⲁⲗ ⲩⲁ ⲉⲛⲉⲣ ⲟⲩⲱⲩⲧ ⲁⲙⲓⲉⲣⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ
am Ebnoudi adoni biouou naf cha anaS ou Echt ambi aou angalioun

(48r) ⲕⲉⲙⲁⲣⲣⲱⲟⲩⲧ ⲛⲗⲉ ⲫⲓ ⲉⲑⲛⲓⲟⲩ ⲛⲉⲛ ⲫⲣⲁⲛ ⲁⲙ ⲡⲟⲥ ⲕⲓⲣⲓⲉ
fesemarout anga bi atnaou kan abran am Ebcheis Kirie

ⲉⲩⲗⲟⲩⲥⲟⲛ ⲉⲕⲧⲟⲩ ⲕⲁⲧⲁ ⲧⲁⲣⲗⲁⲛ ⲁⲙⲓⲉⲣⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ ⲉⲑⲟⲩⲁⲃ ⲕⲁⲧⲁ ⲙⲁⲧⲟⲥ
ologison hecdou^{so} kada darchi ambi aouangelion atouab kada mattha

(48v) ⲕⲁⲧⲁ ⲙⲁⲣⲟⲥ ⲕⲁⲧⲁ ⲗⲟⲕⲁⲛ ⲕⲁⲧⲁ ⲓⲱⲁⲛⲛⲓⲥ ⲁⲛⲓⲟⲩ ⲉⲣⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ ⲧⲱ
kada markos^{so} kada louka^{so} kada youannes agiou aou angelioan doua

ⲁⲛⲁⲛⲟⲥⲙⲁ ⲗⲟⲩⲁⲥⲓ ⲕⲓⲣⲓ ⲕⲓⲣⲓ ⲉⲗⲉⲛⲥⲟⲛ ⲕⲓⲣⲓ ⲉⲗⲉⲛⲥⲓ ⲕⲓⲣⲓ ⲁⲛⲁⲛⲁⲣⲗⲥⲟⲛ
angnousma doksasi kiri so

ⲁⲙⲛⲓ (49r) ⲟⲩⲱⲩⲧ ⲁⲙⲓ ⲉⲣⲁⲛⲛⲉⲗⲓⲟⲛ ⲛⲉⲛ ⲟⲥ ⲟⲩⲟⲩ ⲛⲉⲛ ⲛⲟⲩⲧ ⲟⲩⲟⲩ
ouecht ambi ouangelion ben choues ouo ben noudi ouo

nen cšw̄p̄ īn̄c̄ n̄x̄c̄ nen ōc̄ oγoz nen nouγt̄ (49v) n̄oštēn
ben soutir isous bcristous ben chis ouo ben noudi antoudan

δε ἰουδαίου ἡπτεπ̄ ἑαλ̄ γε σεπαγ̄ nem petēn machḡ γε σεσωtem
da ouo niadou annadan ouol ga sanaou nam nadan machg ga sasoudam
μαρεπ̄ ερπεμπ̄σα πεσωtem oγoz ēip̄i ἡπεκ̄ εγαγγελιον̄ ἐθογαῆ (50r) ζεν
amran arbamebcha Ensoudam ouo airi annak aouangalioun atouab kan

nitoubas̄ ite n̄n̄ēthogaḥ itak ouocht̄ ambiaouangelion
nitoubas̄ anda niatouab andak ouocht̄ ambiaouangelion

(50v) (nur Arabisch) (51r) oγoz n̄ook̄ ne etesep̄rep̄i nak̄ it̄xe
ou antouk̄ be adas arbrabi nak̄ ange

†δοξολογιᾱ ζεν̄ ογσμη̄ ἡουγ̄t̄ (51v) ἡτε̄ ογon̄ n̄iben̄ n̄iōuγ̄ n̄taiō
didoksolougia kan ouEsma anouot anda oun niouan biououo bidaio

†μετιν̄γ̄t̄ †προσκ̄νησις̄ nem pek̄nit̄ ἡάγαθος̄ nem n̄ip̄p̄ā̄ ἐθογαῆ
dimadnigdi dibrouskinisis nam bacioud anagatous nam bi Ebnouma atouab

ἡρεγ̄ταπ̄σο̄ ἡόμογ̄όσιος̄ namaκ̄ †nouγ̄ (52r) nenōc̄ oγoz nen nouγt̄
Enraf Danko anSoumouso namas̄ dinou benchis ouo bennoudi

ouecht̄ embiaouangelion fesmarout̄ it̄xē φη̄ εφ̄n̄nouγ̄ ζεν̄ φραn̄
ouecht̄ embiaouangelion fesmarout̄ anga bi afn[a]jou kan abran

amEbcheis̄ (52v) ouecht̄ embi ouangelion ari bmaoui Ebcheis̄ andiSirini
amEbcheis̄ ouEcht̄ embi ouangelion ari bmaoui Ebcheis̄ andiSirini

(53r) ari bmaoui Ebcheis̄ amban patriarchas̄ ari bmaoui Ebcheis̄
ari bmaoui Ebcheis̄ amban patriarchas̄ ari bmaoui Ebcheis̄

ἡτε[c]ωτιριᾱ ἡn̄aī τογπος̄ ἐθ̄γ̄ itak̄ φaī p̄ [προσεγ̄ζασ̄oe] ἡπεr̄
annadsoudiria ambey doubous atouab andak̄ bey p̄ abrousaouschitta iper

τση̄n̄ σωτιριᾱ (53v) ἡτογ̄ κοσμογ̄ kē της̄ ταπο̄λις̄ πο̄λεος̄ ἡμ̄ση̄ ταγ̄της̄
doun soudaria andou kosmo ka dis daboulis boulaous imoun daudis

kē basis̄ boulaous̄ kē x̄w̄pas̄ kē monosdirion̄ nem̄ topos̄ n̄iben̄ nem̄
ka basis̄ boulaous̄ ka kouras̄ ka monosdirion̄ nam̄ doubous̄ niouan̄ nam̄

(54r) monasdirion̄ n̄iben̄ itē n̄en̄iof̄ ἡορθ̄οζος̄ nem̄ πο̄λις̄ n̄iben̄
^{so}
bounasdirion̄ niouan̄ anda nanioudi anortodoxos̄ nam̄ boulis̄ niouan̄

nem̄ x̄w̄pa n̄iben̄ nem̄ n̄id̄mī nem̄ bousoulsal̄ darf̄ ouo naman̄ daran̄
nam̄ coura niouan̄ nam̄ nidimī nam̄ bousoulsal̄ darf̄ ouo naman̄ daran̄

ἐθ̄oλ̄ ^{so} ρᾱ ογρ̄ῆση̄ nem̄ oγmoγ̄ (54v) nem̄ oγmon̄men̄ nem̄ oγ̄ καταπο̄ντισμος̄
aoul̄ aok̄ Sboun̄ nam̄ oumou nam̄ ouomounman̄ nam̄ ouo kadabondismos̄

nem̄ oγx̄r̄wm̄ nem̄ oγ̄ ἐx̄μαλ̄ωσιᾱ itē ρan̄ ἑᾱρῆαρος̄ nem̄ ἐθ̄oλ̄
nam̄ ouoekroum̄ nam̄ ouo Sa Ekmalosiā andā San Souarouarous̄ nam̄ [aoul̄]

—[Sa] atsafi andā bichamō nam̄ [a]jouol̄ Sa Ebgin̄ (55r) τση̄n̄ επ̄ωμη̄
—[Sa] atsafi andā bichamō nam̄ [a]jouol̄ Sa Ebgin̄ donf̄ a Ebchoui

itē ρan̄γερετικος̄ arī καταζ̄ion̄ p̄ōc̄ n̄im̄oγ̄ itē φ̄iapō
andā San Sa radicos̄ arī kadax̄ion̄ Ebcheis̄ nimoū andā fiSaroū

ἡμ̄ωγ̄ et̄zen̄ ταιρο̄m̄bī θ̄aī cmoγ̄ ἐρ̄ωγ̄ (55v) τ̄w̄h̄z̄ ἐxen̄ n̄x̄m̄moγ̄
[ammou] adkan̄ dairombī taī Esmō aroū toubas̄ gan Ebgin̄ mouchi

επ̄ωμη̄ itē n̄īārhoγ̄ ἡμ̄ωγ̄ et̄zen̄ ταιρο̄m̄bī θ̄aī ρ̄inā itē n̄x̄c̄
abchoui Endā niyaroū ammu Sadkan̄ dairombī taī Sinā andā bcristous̄

ⲡⲉⲛⲛⲟⲩⲧⲓ ⲉⲙⲟⲩ ⲉⲣⲱⲟⲩ ⲛⲧⲉⲕⲉⲛⲟⲩ ⲉⲡⲱⲱⲓ ⲕⲁⲧⲁ ⲡⲟⲩⲱⲓ ⲛⲧⲉⲕⲧⲓ ⲙⲓ
benoudi esmo arou andafanou a Ebchoi kaSada nouchi andaf di am

(56r) ⲡⲟⲩⲛⲟⲩ ⲛⲧⲟ ⲙⲓⲡⲕⲁⲣⲓ ⲛⲧⲉⲕ ⲱⲡⲟⲩⲱⲧⲉⲛ ⲉⲛ ⲡⲱⲛⲣⲓ ⲛⲧⲉ ⲡⲓⲣⲱⲙⲓ
bounouf Ebouo amabkai Endef chanouEchdan kan nichiri Enda niroumi

ⲛⲧⲉⲕⲧⲓ ⲙⲉⲡⲛⲟⲩⲉⲙ ⲡⲓⲧⲉⲛⲡⲱⲟⲩ ⲛⲧⲉⲕ ⲭⲁ ... ⲁⲛⲧⲟⲩ
Endefdi am Ebnouam annidabnouï endef ka nan noui nan aoul anidou

ⲉⲡⲱⲱⲓ ⲕⲁⲧⲁ ⲡⲟⲩ ⲱⲓ ⲕⲁⲧⲁ ⲫⲓ ⲉ- (56v) ⲧⲉ ⲫⲱⲕ ⲛⲧⲟⲩ ⲙⲁ ⲡⲟⲩⲛⲟⲩ
aEbchoui kada nou chi kada bi a Sde fok anamout ma bounouf

ⲙⲓⲣⲟ ⲙⲓⲡⲕⲁⲣⲓ ⲙⲁⲣⲟⲩⲧⲓ ⲛⲧⲉ ⲡⲉⲕⲟⲩⲙ ⲙⲁⲣⲟⲩ ⲁⲕⲁⲓ ⲛⲧⲉ ⲡⲉⲕⲟⲩⲧⲁⲣ
amEbSo amEbikai marou tiki ange nafSatlom marou achai Enge nefoudaS

ⲉⲉⲧⲱⲧⲱⲩ ⲉⲟⲩⲭⲟⲩⲭ ⲡⲉⲙ ⲟⲩⲱⲩⲉ ⲁⲣⲓⲟⲩⲕⲟⲛⲟⲙⲓ ⲙⲓ (57r) ⲡⲉⲛⲭⲓⲛⲱⲛⲉⲩ
sabdodf a ou[krok] nam ou esk ari oikounoumin am banginonik

ⲕⲁⲧⲁ ⲡⲉⲧⲉⲣⲛⲟⲩⲣⲓ ⲉⲙⲟⲩ ⲉⲡⲱⲭⲟⲙ ⲛⲧⲉ ⲫⲣⲟⲙⲡⲓ ⲛⲧⲉ ⲧⲉⲕⲙⲉⲧⲭⲣⲉ
kada badar noufri Esmou abikloum Enda dirombi Enda dak matecristous

ⲉⲟⲩⲉ ⲡⲓⲣⲓⲕⲓ ⲛⲧⲉ ⲡⲉⲕⲁⲟⲩⲉ ⲉⲟⲩⲉ ⲧⲭⲓⲣⲁ ⲡⲉⲙ ⲡⲓⲟⲣⲫⲁⲛⲟⲩ ⲡⲉⲙ ⲡⲓⲕⲙⲉⲙⲟ
atoua niaki anda baklaous atoua dichira nam biourfanous nam bichamo

ⲡⲉⲙ ⲡⲓⲣⲉⲙ (57v) ⲛⲧⲱⲟⲩⲓ ⲡⲉⲙ ⲉⲟⲩⲉ ⲧⲉⲡⲧⲓⲣⲉⲛ ⲉⲁ ⲡⲓ ⲉⲧⲉⲣⲉⲁⲛⲓⲉ
nam biram angouoli nam atoua dandharan ka ni adaralbis

ⲉⲣⲟⲕ ⲟⲩⲟⲩ ⲉⲧⲱⲩⲉ ⲙⲡⲉⲕⲣⲁⲛ ⲉⲟⲩⲱⲩⲉ ⲭⲉ ⲡⲉⲛⲉⲁⲕ ⲛⲧⲉ ⲟⲩⲟⲛ ⲡⲓⲩⲉⲛ
arouk ouo attoubā ambakran atouab ga nanoual an ouon niouan

ⲉⲉⲣⲉⲣⲉⲁⲛⲓⲉ ⲉⲣⲟⲕ ⲭⲉ ⲛⲧⲟⲕ ⲉⲧⲧⲓ ⲛⲧⲟⲩ (58r) ⲉⲣⲉ ⲡⲱⲟⲩ ⲉⲛ ⲉⲛ ⲟⲩⲉⲛⲟⲩ
saSaralbis arouk ga antouk addi ando Ekra nouo kan kan ouosaouo

ⲉⲛⲁⲛⲟⲩ ⲁⲣⲓⲟⲩⲓ ⲡⲉⲙⲁⲛ ⲕⲁⲧⲁ ⲧⲉⲕⲙⲉⲧⲁⲣⲁⲟⲩ ⲫⲓ ⲉⲧⲧⲓ ⲉⲣⲉ ⲛⲓⲕⲁⲣⲉ ⲡⲓⲩⲉⲛ
ananaf arioui naman kada dekmadagatous bi addi ecra ansareks niouan

ⲙⲟⲩ ⲛⲓⲛⲉⲣⲛⲧ ⲛⲣⲁⲱⲓ ⲡⲉⲙ ⲟⲩⲟⲩⲛⲟⲩ ⲉⲛⲁ ⲁⲛⲟⲛ ⲉⲛⲁ ⲉⲣ ⲫⲣⲱⲱⲓ ⲛⲓ
mou Sannanat anrachi nam ouoSonof Sina anoun ouon ar abrouchi an

(58v) ⲛⲧⲟⲧⲉⲛ ⲉⲛ ⲉⲛⲁ ⲡⲓⲩⲉⲛ ⲛⲓⲉⲛⲟⲩ ⲡⲓⲩⲉⲛ ⲟⲩⲟⲩ ⲛⲧⲉⲛⲉⲣ ⲉⲟⲩⲟⲩ ⲉⲛ ⲉⲛⲁ
andoudan kan Soub eniouan anso niouan ouo andanar ouSou kan Soub

ⲡⲓⲩⲉⲛ ⲛⲁⲣⲁⲟⲛ ⲁⲣⲓ ⲕⲁⲧⲁⲁⲓⲟⲛ ⲡⲟⲩ ⲡⲓⲕⲧⲓ ⲡⲉⲙ ⲡⲓⲉⲙ
aniouan En agatoun ari kadaxion ebcheb nisidi nam nisim

(59r) ⲣⲟⲧ ⲛⲧⲉ ⲧⲣⲟⲓ ⲉⲧⲉⲛ ⲧⲁⲣⲟⲙⲡⲓ ⲉⲁⲓ ⲉⲙⲟⲩ ⲉⲣⲱⲟⲩ ⲧⲱⲩⲉ ⲉⲧⲉⲛ ⲡⲓⲕⲧⲓ
roud anda dkoy atkan dairombi tai Esmo arou toubā gan nisidi

ⲡⲉⲙ ⲡⲓⲉⲙ ⲡⲉⲙ ⲡⲓⲣⲱⲧ ⲛⲧⲉ ⲧⲣⲟⲓ ⲉⲧⲉⲛ ⲫⲣⲟⲙⲡⲓ ⲉⲁⲓ ⲉⲛⲁ ⲛⲧⲉ
nam nisim nam niroud anda dkoi adkan dirombi tay Sina anda

ⲡⲭⲉ ⲡⲉⲛⲛⲟⲩⲧⲓ ⲉⲙⲟⲩ ⲉⲣⲱⲟⲩ (59v) ⲛⲧⲟⲩⲁⲓⲁⲓ ⲟⲩⲟⲩ ⲛⲧⲟⲩⲁⲱⲓ
bacristous bennoudi Esmo arou ando aiai ouo ando achai

ⲱⲧⲟⲩ ⲱⲱⲕ ⲉⲟⲩⲁ ⲉⲛ ⲟⲩⲛⲱⲧⲓ ⲛⲕⲁⲣⲟⲩ ⲟⲩⲟⲩ ⲛⲧⲉⲕ ⲱⲛⲉⲣⲛⲧ ⲉⲁ ⲡⲉⲕⲡⲁⲩⲙⲁ
chadou gouk aoul kan ounichdi ankarbos ouo andaf chanat ka bafEblasma

ⲉⲧⲁ ⲡⲉⲕⲱⲩⲱⲩ ⲉⲁⲙⲓⲟⲩ ⲛⲧⲉⲕ ⲭⲁ [ⲱⲛ ⲛⲁⲛ ⲡⲟⲩⲓ ⲛⲁⲛ ⲉⲟⲩⲁ] ⲁⲛⲧⲟⲩ ⲉⲛ (60r) ⲱⲱⲓ
ada nafgiq tamiof andaf kan nan noui nan aouol anidou aEb choui

ⲕⲁⲧⲁ ⲡⲟⲩⲱⲓ ⲁⲣⲓⲕⲁⲧⲁⲁⲓⲟⲛ ⲡⲟⲩ ⲡⲓⲁⲛⲣ ⲛⲧⲉ ⲧⲫⲉ ⲡⲉⲙ ⲛⲕⲁⲣⲟⲩⲉ
kada nouchi ari kadaksion Ebches niaSar Ende dbe nam nikarbous

ἵτε ἱκαρ ἐτῆεν ταιρομπί θαι ἔμογ ἔρσογ τσιῆρ ἔχεν (60v) νῆανρ
anda bkai Etkan dairombi tai Esmo arou touba agan niaSar

ἵτε τεφε νем никарнос ἰογταρ ἵτε πκαρι νем φα πσιψни нем фа
ande dbe nam nikarbous anSouda anda bkai nam fa ni Ecchen nam fa

νιμανῆλολι нем ψиψни νῆен ἰρεγτкарнос ἐτῆен τοικόγμενι тирс
nimanalouli nam Ecchen niouan anrafdi(an)karbous adkan dioikomani dars

(61r) ρινα ἵτε πχ̄с пеногт ἔμογ ἔρσογ ἵτεγ χοκογ ἐῶλ ῥен
Sina anda bcristous bennoudi Esmo arou andaf gouko auoul kan

ογρῖρннн ῥне мкаρ $\frac{\chi}{\pi\tau\epsilon\gamma}$ [χш нен ноῆι нап ἐῶλ]. ἀνιτογ
ouSirini Echna mkaS andaf anidou

πшшι ката πογшι тентро оγог (61v) тентшῆρ ἵτεκμεταγαθος
Ebchoui kada nouchi dandiSou ouo dantoubaS andak mad agatous

νιμαρшмι ἄρι φμεγῖ πῶс ἱπενχпθωогт смог ἔρσογ мнс
bimairoumi ari bmaou Ebcheis annengintoudi Esmo arou maSis

θρογ шшш нап тметшамше (62r) ἰδшлон ῥен оγжок γожс
Sotrou choubi nan dimadchamcha idouloun kan ouogok fogsg

ἐῶλ ῥен πикосмос пстанас нем жом нῆен егшог ἵтаγ ῥемῥшмоγ
auoul kan bikosmos Ebsatanas nam goun niouan adSou andaf kamkoumo

ογог μαθεῖшог сапеснт ἱπενῥαλαγх ἱχшлем (62v) нскапхалон
ouo matSaouioS sabasat annenchalog ankoulem ni skandalou

нем ннетῖρι ἰмшог коргоγ марог кнн ἱхе нифшрх ἰптако ἵте
nam niediri ammou kourfou marou kan ange nifourg am Ebdako anda

нгрересгс нгхагῖ ἵте тереκκλнсῖᾱ ἐθογᾱῆ πῶс ἰφрнт (63r) ἱсноγ
niSarasis nigagi anda dak ak Ecclesia atouab Ebcheis amabradi ansaSou

νῆен нем тноγ μαθεῖшог ἑшшш ἵтоγ метῥасῖогнт ἐῶγ ματαмшог
niouan nam dinou mataouiSou ouochi andou madchasiSat auoul madammou

έτογ метшῆ ἱχшлем кшрг ἱпоγ φθогос поγ ἐпῆολн поγ
adou madjoub ankoulam kourf annou Eftounous nou abiouoli nou

манкапῖᾱ поγ каκογρ- (63v) γῖᾱ поγ катаλαλῖᾱ έτογῖρι ммшог
mankania nou kakour gia nou kadalalia adou iri ammou

ῥарон πῶс артоγ тнроγ φрактон оγог шшр ἐῶλ ἰпоγ
karoun Ebchoues aridou dSarou ebrakdoun ouo gor auoul ambou

соснн φт φн етаγ шшр ἐῶλ ἰпсоснн (64r) ἰᾱχῖтоφελ
chousni Ebnoudi bi Sadaf gour auoul ambchousni an Sakidoufal

тшнн πῶс φт неклаос ῥе φαῖ ете ἐῶλ ρῖтотγ
dounk Ebchous Ebnoudi beklaos da bai ada auoul idotf

(64v) φαῖ ете се πῶс πῶс φн етаγт ἰптершшш
bai ade sa Ebcheis Ebcheis bi adafdi ambiarchichi

нап ἔршмῖ ἔχεν (65r) нргоγ нем нῥлн нем ехен тшом тнрс ἵте
nan akoumi agan niouaf nam nichle nem agan digoum dars anda

πῆαῖι ^{so}ζομζεμ ἰπεῖ ἀφνοῖ σαπеснт ππεπσαλαγῶ ἰῖχῖλεμ
 bigagi (ouom)koumkam annaf afaouy sabasad annan chalaoug ankolam
 οὔροϣαρ ἐέολ γαρон ἰπεῖ εἰπ- (65v) ποῖα тирс ἰμμετρεῖ ^{so}ερпетρшоῦ
 ouoS gour ouol karon andaf abi noia dars amonadraf arbadouou
 εττοῦρῆни ^{so}зе ἰτοκ γар не пепοῦρο тиреп πῶτῃ пеппоῦт оῦροῦ πτοκ
 ed di ouan gai antouk gar ba ban ourou daran bcristous bennoudi ouaS antok
 петен[οῦшрп ппн епшш].
 badan

Alphabetische Tabelle der Lautwerte

ⲁ hat den Lautwert a.

Ⲃ hat zwei Lautwerte.

Ⲃ = b: τῡḅḥ, toubah, bitten — εḥḥe, atbi, wegen — ϣῡḥ, oub, Werk — τεḥḥῖшоῦт, dabnoui, Tiere.

Ⲃ = ou (gesprochen wie deutsches w?): πῡḥen, niouan, jeder — ḥaḥ, oual, Auge — εḥḥaḥ, aouiak, Diener.

Ⲅ = g und Ⲇ = d.

Ⲉ hat drei Lautwerte.

Ⲉ = a (überwiegend): пем, nam, und, mit — пен, ban, unser — пте, anda, Genitivverbindung — ζен, kan, in.

Ⲉ = e: марен, maren, mögen wir — εḥouaḥ, etouab, der rein ist — мпер, amber, tue nicht.

Ⲉ = i (selten): εḥḥe, itoua, wegen — πεκ'λαος, biclaous, dein Volk.

Ⲩ hat drei Lautwerte.

Ⲩ = a (überwiegend): φḥḥe, ebnaḥ, der Herr — сноῦ, saou, Zeit — тироῦ, darou, alle — тирῥ, tarf, alles — спноῦ, asnaou, Brüder — снῥи, safi, Schwert.

Ⲩ = e: тироῦ, derou, alle — шшнн, echchen, Baum.

Ⲩ = i: нн, ni, jene — φн, bi, jener — шнῥи, chiri, Sohn.

Ⲭ hat drei Lautwerte.

Ⲭ = t: таḥ, tai, diese — εḥḥe, atbi, wegen — меḥноῦχ, matnouk, falsch — тешḥшнт, dentount, ähnlich sein.

Ⲭ = d (einmal): таḥ, dai, diese (11v).

Ⲭ = S — t, d. h. Ⲭ besteht im Sprechen aus einem h-Laut, angedeutet durch das Zeichen S, einem Zwischenlaut (Murmel-Vokal) und folgendem t: ḥḥa, Sḥoua, 10 000 (25r).

Ⲭ = i, auch durch y umschrieben.

κ hat drei Lautwerte.

κ = k (überwiegend): $\kappa\epsilon\mu\alpha\kappa$, namak, mit dir — $\kappa\epsilon\kappa\omicron\gamma\omega\upsilon\chi$, bakououch, dein Wille — $\epsilon\rho\kappa$, arouk, zu dir — $\kappa\omicron\omicron\kappa$, antouk, du.

κ = c (hat man es gleich s gesprochen?): $\epsilon\rho\kappa$, arouc, zu dir — $\kappa\tau\omicron\kappa$, entos, du — $\kappa\epsilon\kappa\upsilon\lambda\eta\lambda$, nacechlal, deine Gebete — $\kappa\epsilon\kappa\iota\omega\tau$, bacioud, dein Vater.

κ = g (selten): $\kappa\epsilon\mu\alpha\kappa$, namag, mit dir — $\epsilon\kappa\kappa\omicron\tau$, angout, schlafen. Das g entspricht dem französischen harten g, wie in garder, bewachen (vgl. Maspéro, Vocabulaire . . ., S. 181).

λ, μ, π = l, m, n.

ο hat zwei Lautwerte.

ο = ou (überwiegend): $\omega\epsilon\pi\omicron\mu\omicron\tau$, chebcmout, danken — $\tau\epsilon\omicron$, diou, bitten — $\epsilon\omicron\upsilon$, ouf, Schlange — $\mu\omicron\gamma\mu\omicron\upsilon\tau$, bounouf, das Gute — $\mu\omicron\gamma\mu\iota$, noufri, schön. Dieses ou entspricht dem französischen u in douce (Maspéro, Vocabulaire . . . 181).

ο = o: $\mu\tau\omicron\upsilon$, andof, er — $\mu\omicron\gamma\mu\iota$, noufri, schön — $\mu\iota\sigma\omicron\mu\iota$, bisoni, der Räuber.

π = b (die Aussprache des π nur als b ist wohl arabischem Einfluß zu verdanken, da das π dem arabischen Alphabet fehlt): $\mu\epsilon\kappa\iota\omega\tau$, bakiout, dein Vater — $\mu\omicron\epsilon$, abcheis, o Herr — $\rho\omicron\mu\mu\iota$, rombi, Jahr — $\mu\iota$, bi, der — $\mu\epsilon\mu$, ban, unser.

ρ = r.

ς = s: $\varsigma\omicron\lambda\varsigma\epsilon\lambda$, soulsal, trösten — $\epsilon\mu\omicron\gamma$, esmou, segnen.

τ hat zwei Lautwerte.

τ = t: $\phi\iota\omega\tau$, fiout, der Vater — $\tau\epsilon\mu\tau\omega\epsilon\lambda$, tantobeh, wir bitten.

τ = d: $\tau\eta\omicron\gamma$, darou, alle — $\tau\alpha\iota\omicron$, daio, Ehre — $\tau\alpha\mu\epsilon\omicron$, danko, am Leben erhalten — $\epsilon\omega\tau\epsilon\mu$, soudam, hören.

ογ hat drei Lautwerte.

ογ = ou (gesprochen u): $\mu\omicron\gamma\tau$, noudi, Gott — $\omicron\gamma\mu\omicron\gamma$, ounou, Stunde — $\epsilon\lambda\omicron\gamma\mu$, acoun, hinein — $\tau\mu\omicron\gamma$, dinou, jetzt.

ογ = ou: (gesprochen w) $\omicron\gamma\omicron\gamma$, ouo, und — $\epsilon\omicron\omicron\gamma\alpha\epsilon$, etouab, der rein ist — $\omicron\gamma\omicron\mu$, ouon, jemand.

ογ = o: $\epsilon\mu\omicron\gamma$, esmo, segnen.

φ hat zwei Lautwerte.

φ = b: $\phi\mu\epsilon\gamma\iota$, bmaoui, das Gedenken — $\phi\tau$, ebnouidi, Gott — $\epsilon\rho\phi\epsilon\iota$, arbei, Tempel — $\phi\alpha\iota$, bai, dieser — $\phi\eta$, bi, jener.

φ = f: $\phi\iota\omega\tau$, fiout, der Vater — $\phi\iota\alpha\rho\omicron$, fiarou, der Fluß — $\alpha\phi\mu\omicron\gamma\iota$, afaoui, Häupter.

χ hat zwei Lautwerte.

χ = k: $\chi\omega$, kou, legen, stellen — $\chi\alpha$, ka ($\epsilon\lambda\omicron\lambda$), verzeihen.

χ = c: $\chi\alpha$ = ca (12v).

u hat zwei Lautwerte.

u = ou: $\sigma\upsilon\tau\epsilon\mu$, soutam, hören — $\rho\upsilon\mu\iota$, roumi, Mensch — $\sigma\upsilon\upsilon\iota$, choui, Höhe — $\sigma\upsilon\sigma\gamma$, ouou, Ehre.

u = o: $\sigma\upsilon\eta\gamma$, onc, Leben — $\phi\sigma\kappa$, fok, der deinige — $\sigma\epsilon\delta\tau\omega\tau\gamma$, sabdodf, ihn (es) bereiten.

ϣ hat vier Lautwerte.

ϣ = (s)ch, in der Umschrift des Textes steht ch, der französischen Version entsprechend. Vielleicht darf man aus der Tatsache der Umschrift von ϣ mit ch schließen, daß bei der Transkription ein Franzose am Werk war: $\pi\chi\eta\eta\iota$, anchiri, Söhne — $\pi\chi\iota\chi\delta\iota$, binichdi, der Große — $\mu\chi\iota$, mach, Menge — $\mu\omega\chi\iota$, mouchi, gehen.

ϣ = c: $\epsilon\chi\chi\epsilon\mu$, echchem, Baum.

ϣ = g: $\dagger\mu\epsilon\tau\eta\chi\delta\iota$, dimadnigdi, die Größe.

ϣ = s: $\alpha\kappa\sigma\omega\beta\delta\alpha\eta$, acsobdan, du hast uns erkaufte.

ϥ = f: $\epsilon\sigma\sigma\gamma$, arouf, zu ihm — $\rho\sigma\gamma$, ouf, Schlange — $\pi\kappa\eta\tau\gamma$, ankatf, in ihm — $\epsilon\iota\tau\omega\tau\gamma$, idotf, durch ihn oder es.

ϥ hat drei Lautwerte.

ϥ = k: $\epsilon\sigma\sigma\eta$, akoun, im Innern, hinein — $\pi\epsilon\chi\eta\mu\chi\iota$, banginonk, unser Leben — $\pi\kappa\eta\tau\gamma$, ankatf, in ihm — $\kappa\epsilon\mu\kappa\omega\mu\sigma\gamma$, kamkoumo, sie zerbrechen.

ϥ = c: $\sigma\chi\iota$, onc, Leben — $\epsilon\sigma\sigma\eta$, acoun, hinein — $\tau\alpha\chi\sigma$, danco, am Leben erhalten.

ϥ = q: $\kappa\alpha\tau\eta$, qadSa, vor (24v).

ϥ fällt in der Transkription ganz fort oder kann verschiedene Lautwerte haben.

ϥ fällt fort (überwiegend): $\sigma\gamma\sigma$, ouo, und — $\dagger\sigma$, diou, bitten — $\rho\omega\eta$, oub, Werk — $\rho\omega\sigma\gamma$, ouo, regnen — $\kappa\alpha\gamma\iota$, kai, Erde — $\tau\omega\eta\sigma$, toubā, bitten. Die Tatsache, daß ϥ als h-Laut in der lateinischen Umschrift so häufig fortfällt, läßt vielleicht auch den Schluß zu, daß der Transkribierende ein Franzose war.

ϥ wird aber doch auch mehrfach mit h umschrieben.

ϥ = h: $\eta\alpha\gamma\mu\epsilon\eta$, nahman, uns retten — $\eta\alpha\gamma\pi\epsilon\eta$, nahran, bei, vor, in — $\alpha\pi\epsilon\gamma$, areh, behüten — $\chi\epsilon\eta\eta\delta$, chenhad, Erbarmen.

Eigentümlich ist die Umschreibung von ϥ mit einem Häkchen S, das einen h-Laut darstellen soll.

ϥ = S (häufig): $\dagger\sigma$, diSo, bitten — $\rho\chi\epsilon\eta$, Sigan, auf — $\alpha\sigma\gamma\sigma\iota$, arouSi, Abend.

ϥ = k: $\kappa\epsilon\eta$, ken, in — $\tau\iota\kappa\iota$, tiki, trinken. Einmal kommt k in Verbindung mit S vor: $\epsilon\sigma\kappa\eta\iota$, aSkrai, über (hier, 39r).

ϥ = c: $\chi\epsilon\beta\epsilon\mu\omega\tau$, chebcmout, danken — $\epsilon\sigma\kappa\eta\iota$, acrei, hinauf — $\mu\epsilon\sigma\sigma\omega\gamma$, niacou, die Tage.

ϥ = a: $\rho\omega\sigma$, aous, preisen — $\rho\alpha\iota$, ale, irgend jemand — $\epsilon\sigma\sigma\gamma$, aaouu, Tage.

ⲁ hat verschiedenartige Lautwerte.

ⲁ = g (überwiegend): ⲛⲁⲉ, anga, nämlich — ⲁⲗⲁ, gagi, Feind — ⲁⲟⲙ, gom, Macht — ⲁⲓⲁ, gig, Hand — ⲉⲓⲁⲛ, igen, auf — ⲟⲓⲁⲓ, ougai, Heil — ⲙⲁⲩⲁ, machg, Ohr — ⲁⲓⲛⲓⲛⲓⲁ, ginonik, Leben — ⲥⲁⲗⲁⲓⲁ, chalog, Füße — ⲫⲱⲓⲣⲁ, nifourg, Trennung. Die Aussprache des Buchstabens ⲁ wird von Kircher, Tuki, Peyron, Schwartz, Stern, Steindorff, Maspéro und Worrell als dschandscha angegeben. Worrell meint in »Popular Traditions ...« S. 323, daß die Aussprache des ⲁ als g, wie in »garder« oder »gehen« lediglich darauf zurückzuführen sei, daß man in Ägypten das ⲉ wie g spricht, jedenfalls in Kairo und Umgebung. Wo der Codex Vaticanus Nr. 18 geschrieben ist, ist unbekannt, aber er geht in Kairo in den Besitz verschiedener koptischer Priester über, wie die Nachschriften am Ende des Codex bezeugen¹. Vermutlich ist die Handschrift für eine koptische Kirche in Kairo geschrieben. Es ist anzunehmen, daß die Aussprache des ⲁ als »g« sich auf das Liturgisch-Koptische übertragen hat.

ⲁ = k: ⲁⲓⲣⲏⲁ, aourek, Ende — ⲁⲧⲙⲉⲧⲛⲟⲩⲁ, atmetnouk, ohne Falsch — ⲙⲁⲩⲁ, machk, Ohr — ⲉⲁⲓⲛ, ikoun, für.

ⲁ = c: ⲥⲁⲗⲁⲓⲁ, chalaoc, Füße.

ⲁ = q: ⲁⲓⲁ, giq, Hand.

ⲁ = j: ⲙⲉⲧⲁⲓⲛⲉ, madjoub, Schwäche.

ⲁ = ξ: ⲁⲓⲛⲧ, ξont, Zorn — ⲟⲓⲁⲓ, oužai, Heil.

ⲥ hat zwei Lautwerte.

ⲥ = ch einer französischen Transkription entsprechend, deutsch sch: ⲥⲗⲏ, chla Skorpion — ⲡⲥⲉ, ebcheis, o Herr — ⲁⲕⲥⲓ, akchi, du hast geführt — ⲁⲥⲛⲉ, echna, ohne — ⲥⲁⲥⲓⲣⲏⲧ, chasiSat, Hochmut.

ⲥ = s: ⲥⲟⲥⲛⲓ, sousni, jemanden beraten — ⲧⲁⲗⲥⲱⲟⲩ, dalsou, Heilung.

Die in Deutschland geläufige Aussprache des ⲥ als gima dürfte der Transkription mit ch und s entsprechend als antikisierend zu werten sein. Worrell, »Popular Traditions ...« S. 325 läßt mit Stern und Steindorff šima (Schima) gelten.

ⲧ = di: ⲫⲧ, ebnoudi, Gott — ⲛⲓⲩⲧ, nichdi, groß — ⲧⲛⲟⲩ, dinou, jetzt — ⲫⲣⲏⲧ, abradi, die Art und Weise — ⲧⲁⲟⲙ, digom, die Kraft.

Wie die Tabelle zeigt, sind manche koptischen Worte mit verschiedenartiger, mehrfacher lateinischer Umschrift wiedergegeben:

ⲉⲟⲩⲉ	= atbi, itoua	ⲧⲁⲛⲥⲟ	= danko, danco
ⲟⲁⲓ	= tai, dai	ⲉⲣⲣⲏⲓ	= askrai, acrei
ⲛⲉⲙⲁⲕ	= namak, namag	(ⲛⲓ)ⲉⲣⲟⲟⲩ	= nacou, aaouu
ⲉⲣⲟⲕ	= arouk, arouc	ⲥⲁⲗⲁⲓⲁ	= chalog, chalaoc
ⲛⲟⲟⲕ	= antouk, entoc	ⲙⲁⲩⲁ	= machg, machk
ⲉⲣⲟⲕ	= arouc, arouk	ⲁⲓⲁ	= gig, giq
ⲥⲙⲟⲩ	= esmou, esmo		

¹ Hebbelynck und Lantschoot, *Codices Coptici Vaticani* I, 67f.